

AUMENTAR LA PARTICIPACIÓN DEL PROFESORADO EN LOS CURSOS EN LÍNEA MEDIANTE UNA OFERTA DE APOYO PERSONALIZADO

Datos de la experimentación política de TeachUP

Autora: Katja Engelhardt – Editor: Alex Kirchberger

EL DESAFÍO

Los profesores deben hacer frente en su día a día a un gran número de retos en el aula, en un contexto de tendencias cambiantes en la sociedad y de reformas educativas. Así pues, necesitan seguir formándose en ámbitos relacionados con su ejercicio diario, además de poder combinarlo de manera flexible con la propia labor de docencia. Los cursos extensibles en línea pueden ofrecer una solución. Sin embargo, las pruebas demuestran que solo el 36% de los profesores de los países de la OCDE han recibido formación en línea (OCDE, 2019). Además, las tasas de finalización de esos cursos tienden a ser bajas.

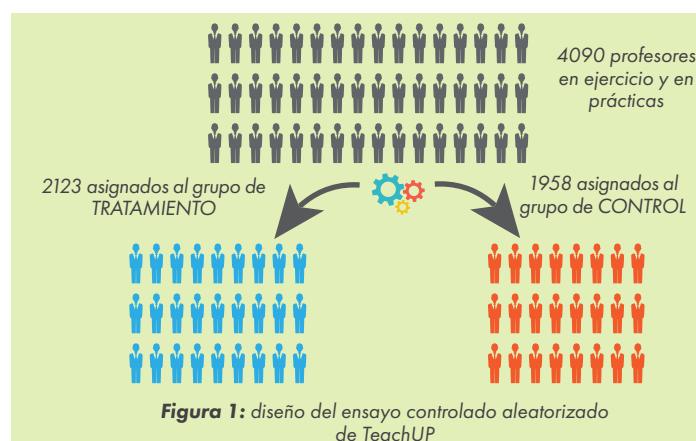
LA SOLUCIÓN PROBADA

El proyecto TeachUP probó una posible solución para ayudar a los profesores a completar satisfactoriamente sus formaciones en línea: **un mecanismo de apoyo personalizado que consiste en correos electrónicos con orientación personalizada y una oferta de sesión cara a cara que se envió solo a los participantes del curso que pudieran necesitar ese apoyo. La pregunta de la investigación fue:**

¿Ese apoyo **personalizado** aumenta la participación de los profesores en ejercicio y en prácticas **en los cursos en línea**?

INTERVENCIÓN

RESULTADO



1. ASÍ SE HIZO Se sometió a un muestreo aleatorio a escuelas y entidades de formación inicial del profesorado en diez países (Austria, Eslovaquia, España, Estonia, Grecia, Hungría, Lituania, Malta, Portugal y Turquía).
2. Se invitó a profesores en ejercicio y en prácticas a participar en cuatro cursos en línea sobre evaluación formativa, aprendizaje personalizado, aprendizaje colaborativo y pensamiento creativo.
3. 4090 profesores en ejercicio y en prácticas aceptaron la invitación (= muestra de TeachUP).
4. Se dividieron al azar en un grupo de **tratamiento** y otro de **control**.
5. Los miembros del grupo de tratamiento identificados como «potencialmente necesitados» recibieron la oferta de **apoyo personalizado**.

HALLAZGOS CLAVE

1. La oferta de **apoyo personalizado** aumentó en 10 puntos porcentuales la probabilidad de que los profesores inscritos completaran un curso en línea. Este impacto es estadísticamente significativo y de consideración.
 - Se trata de un hallazgo prometedor para los responsables políticos que buscan formas eficaces de aprovechar el potencial de los cursos en línea para la formación del profesorado.
2. **La oferta de apoyo personalizado** aumentó la probabilidad de que los profesores en prácticas inscritos en el curso lo completaran solo si tenían experiencia previa en cursos en línea (es decir, si habían completado más de un curso en línea al año en los últimos tres años).
3. No hubo ningún efecto con los profesores en ejercicio y en prácticas en Turquía.
 - Por lo tanto, el apoyo personalizado que se brindó fue eficaz. Pero, ¿por qué? ¿Y por qué no funcionó con todo el mundo?

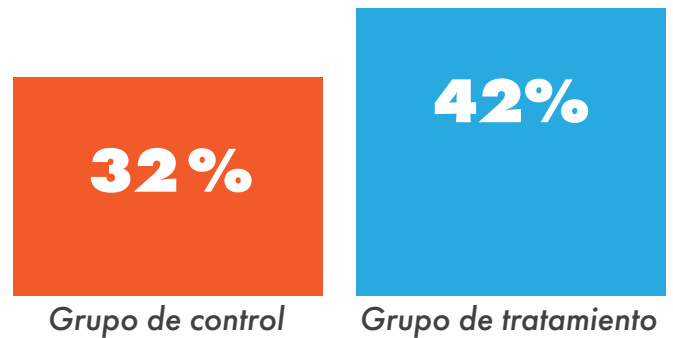


Figura 2: Impacto general en la finalización de los cursos entre los profesores inscritos

CÓMO ES EL MECANISMO DE APOYO DE TEACHUP

El **apoyo personalizado** consistió en el envío de nueve correos electrónicos individualizados. Los correos electrónicos contenían consejos y recursos para que los participantes abordaran aquellos aspectos que habían motivado el envío de esos correos de apoyo personalizado (por ej., cómo completar el trabajo y dónde buscar ayuda si no se había enviado el trabajo dos días antes de finalizar el plazo), además de ofrecer una sesión cara a cara en caso necesario.

El impacto general del apoyo personalizado **se basó en dos mecanismos:**

1. Una oferta de apoyo personalizado basada en los perfiles de los participantes, que se puso en marcha con la información recogida de los profesores en ejercicio y en prácticas mediante una encuesta de referencia previa a los cursos (por ejemplo, baja competencia digital, sin experiencia previa en cursos en línea, baja expectativa de completar el curso).
2. Una oferta de apoyo personalizado motivada por el comportamiento en la plataforma durante los cursos. Estos correos electrónicos solo se enviaron en los cursos 2, 3 y 4.

¿Cómo funcionaba?

La oferta de apoyo basada en los perfiles de los participantes aumentó la probabilidad de que los profesores completaran el primer curso

Con los datos de la encuesta de referencia, se identificó alrededor de un 38% como «potencialmente necesitados» en los cursos 1, 2 y 3 (54% en el curso 4 debido a la actualización de los criterios de calificación).

La oferta de apoyo, que se basaba en los perfiles de los participantes, hizo que hubiera más posibilidades de que los profesores del grupo de tratamiento que comenzaban el primer curso también lo completaran. La oferta de apoyo tuvo un gran impacto en el curso 1. Sin embargo, esta oferta de apoyo no tuvo ningún impacto en la finalización de los cursos 2, 3 y 4. Una posible explicación es que las tasas naturales de finalización de estos tres cursos ya eran muy altas, lo que hizo que el impacto del **apoyo personalizado** fuera menor.

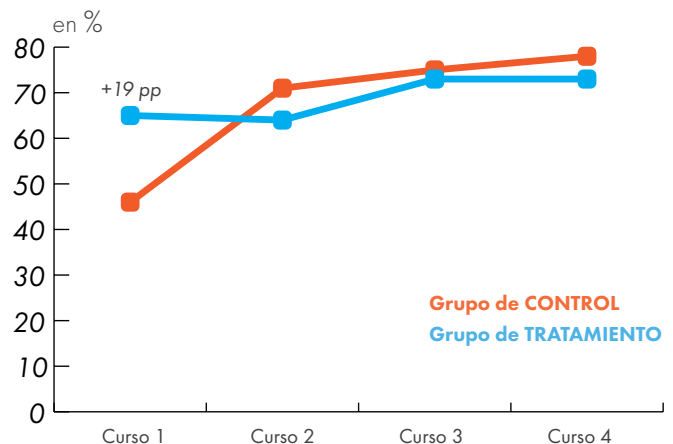


Figura 3: Impacto del apoyo personalizado para completar un curso

La oferta de apoyo basada en el comportamiento en la plataforma del curso aumentó la probabilidad de que los profesores comenzaran los cursos 2, 3 y 4

En los cursos 2, 3 y 4, más del 90 % de los profesores del grupo de tratamiento fueron identificados como «potencialmente necesitados» en algún momento, fundamentalmente porque no habían empezado el curso o cursos transcurridos cinco días. Enviar un correo electrónico personalizado de recordatorio con una oferta de apoyo adicional a todos los miembros del grupo de tratamiento que no habían empezado el curso transcurridos cinco días aumentó la probabilidad de que lo comenzaran. Dicho recordatorio personalizado por correo electrónico indujo a los profesores a iniciar los cursos 2, 3 y 4, algo que no hubieran hecho de otra manera. Los profesores que comenzaron los cursos como consecuencia de ese correo tenían en promedio menos experiencia previa en formación en línea.

El impacto de otros correos electrónicos basados en el comportamiento en la plataforma del curso fue insignificante y fueron pocos los que se activaron.

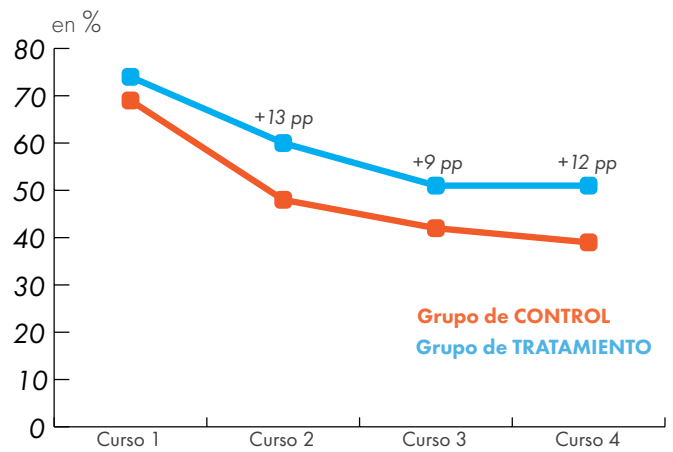


Figura 4: Impacto del apoyo personalizado para iniciar un curso

¿CÓMO FUNCIONÓ LA OFERTA DE APOYO PERSONALIZADO?

Algunos de los correos electrónicos de apoyo personalizado también ofrecían la posibilidad de reservar una sesión en línea cara a cara con un tutor. Muy pocos profesores en ejercicio y en prácticas aceptaron la posibilidad de celebrar una sesión cara a cara en línea (57 en total) y pocos respondieron a la oferta más general de apoyo en los correos electrónicos personalizados. Sin embargo, el **apoyo personalizado** sí que tuvo repercusión.

No se puede ofrecer una respuesta concluyente sobre cómo funcionó realmente el apoyo personalizado, pero las pruebas cualitativas de, por ejemplo, los grupos de debate de los Laboratorios Nacionales de Diálogo¹ sugieren que entraron en juego un conjunto de dinámicas diferentes, que funcionaban combinándose y que afectaban a diferentes usuarios en distinto grado:

1. Una sensación de **«sentirse observado»**: el hecho de que los participantes en el curso recibieran correos electrónicos claramente adaptados a su situación dio lugar a una sensación de estar siendo vigilados, lo que les llevaba a pensar que si no continuaban o completaban satisfactoriamente el curso alguien lo vería.
2. Funcionó como un **«aviso»**: en una etapa más inicial, la oferta de apoyo pudo haber funcionado simplemente como un recordatorio y un aviso para hacer ciertas cosas que el participante había olvidado, como iniciar el curso, dedicarle tiempo o reflexionar sobre cómo completarlo satisfactoriamente.
3. Funcionó como **«guía»**: es probable que el apoyo personalizado ofrecido fuera la respuesta adecuada a las preguntas y necesidades de los contactados.

¹ Para enriquecer este análisis cuantitativo, se recogió información cualitativa de los principales interesados en tres talleres (Laboratorios Nacionales de Diálogo) celebrados en los países de las pruebas de campo. El resumen completo está disponible en el «Informe del diálogo entre países».

CIFRAS DE LOS CURSOS

Las tasas de finalización naturales (es decir, las tasas de finalización observadas en el grupo de control) brindan el contexto necesario para comprender mejor el impacto del **apoyo personalizado**. Al grupo de control no se le ofreció apoyo personalizado. De cada diez profesores en ejercicio y en prácticas en este grupo, siete empezaron al menos un curso y unos tres completaron al menos uno. Las tasas de inicio entre los participantes disminuyeron considerablemente del curso 1 (58 %) al curso 4 (20 %), mientras que las tasas de finalización de los que comenzaron aumentaron continuamente, del 48 % en el curso 1 al 75 % en el curso 4.

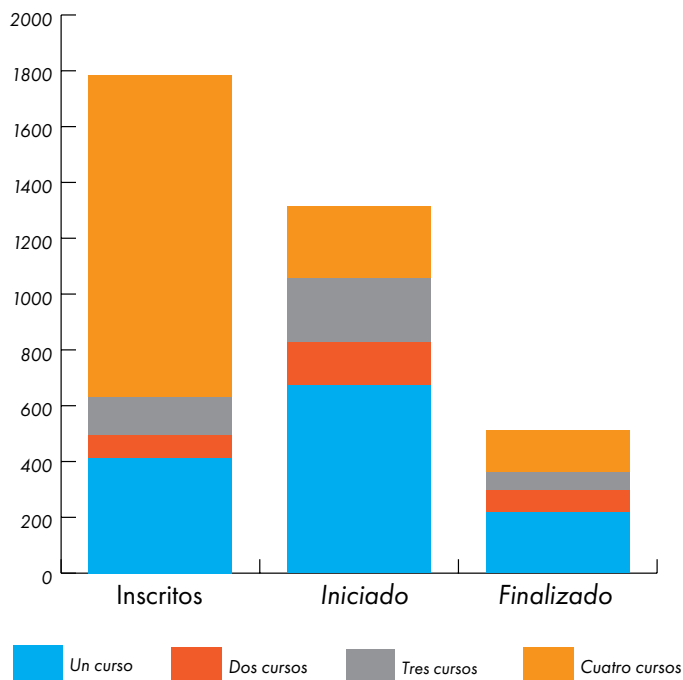


Figura 5: Patrones de participación en el curso de TeachUP (número absoluto en el grupo de control)

¿Por qué? Estos hallazgos pueden explicarse por el hecho de que solo una «muestra muy autoseleccionada» decidió comenzar los cursos 2, 3 y 4.

Dado que estas tasas de finalización natural ya eran altas de por sí, se dejó poco margen para que el apoyo personalizado repercutiera en la participación en el curso.

¿POR QUÉ LA OFERTA DE APOYO PERSONALIZADO NO TUVO REPERCUSIÓN EN TURQUÍA?

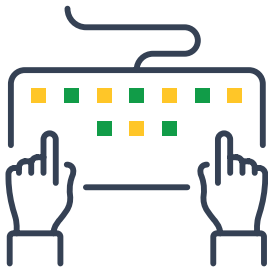
Los resultados de la investigación de las pruebas de campo no arrojaron respuestas concluyentes sobre por qué el **apoyo personalizado** no funcionó con los profesores en ejercicio y en prácticas en Turquía. Las posibles explicaciones son las diferencias potencialmente relevantes de los perfiles de los participantes, la participación en los cursos, así como las posibles diferencias en la aplicación del apoyo personalizado.

- 1. Perfiles de los participantes:** los profesores en ejercicio y en prácticas en Turquía en general tenían menos experiencia con cursos en línea, probablemente esperaban un reconocimiento formal del certificado de TeachUP, tenían un menor dominio del inglés y puede que carecieran de un título de máster. Los profesores en prácticas de TeachUP en Turquía tenían menos posibilidades de acceder a Internet y la conexión en casa o en el centro educativo era de peor calidad.
- 2. Participación en el curso:** las tasas naturales de finalización de los profesores en ejercicio y en prácticas en Turquía se situaron en el 22 % y el 12 % respectivamente. Están claramente por debajo de la tasa de finalización natural de la UE, que fue del 32 %. En el caso de los profesores de Turquía, esta menor tasa de finalización parece deberse principalmente a una fuerte disminución de las tasas de inicio, que pasan del 60 % en el curso 1 a solo el 19 % en el curso 4. A su vez, las tasas de finalización de los profesores turcos entre los que comenzaron fueron más altas que las de los profesores de la UE en tres de cada cuatro cursos.
- 3. Aplicación del apoyo personalizado:** el impacto del apoyo personalizado podría haberse visto reducido en Turquía por algunas diferencias a la hora de impartir los cursos. En particular, el moderador del curso era particularmente activo y experimentado. Asimismo, no puede excluirse que existiera cierta contaminación entre los grupos de tratamiento y de control en Turquía.

¿QUÉ APRENDIMOS CON TEACHUP?

Como resultado del estudio de TeachUP tenemos tres recomendaciones clave para la formación del profesorado y la formulación de políticas:

Enviar mensajes personalizados Puede que la personalización de los mensajes haya repercutido notablemente en la participación en el curso. En consecuencia, es probable que la búsqueda de medios para generar mensajes que incluyan información sobre el perfil y el progreso de los participantes permita obtener resultados positivos en la participación y finalización. La personalización de los mensajes no tiene por qué ser un proceso complejo que requiera la recopilación de datos sustanciales. En otras palabras, no está claro en las pruebas recogidas por TeachUP que se requiera un grado sustancial de personalización para lograr los resultados registrados.



Llegar a los rezagados Los resultados muestran que contactar con los que aún no han comenzado un curso puede repercutir de manera positiva en su finalización. Por consiguiente, vale la pena buscar un mecanismo para llegar a los que no inician un curso.



Llegar los recién llegados Los datos indican que la experiencia en el aprendizaje en línea es un factor determinante a la hora de finalizar o no un curso, lo cual confirmaron los profesores en ejercicio y en prácticas en el estudio de TeachUP. Por lo tanto, llegar a los discentes neófitos en el aprendizaje en línea puede conllevar grandes beneficios en la participación y finalización. Ese contacto debe individualizarse y ofrecer apoyo (dado que no es posible afirmar que el resultado hubiera sido el mismo sin estos dos elementos)



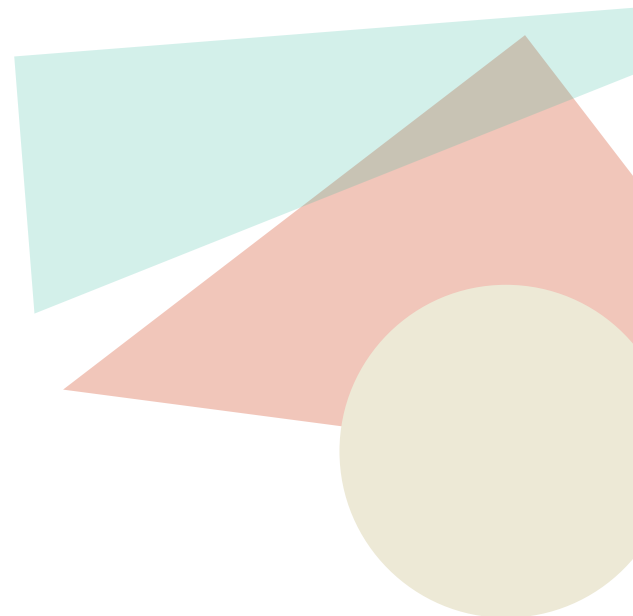
La lista completa de recomendaciones puede verse en el informe sobre el [apoyo personalizado](#).

«En este proyecto reproducimos fielmente en una clase virtual lo que sucede en una presencial, tener a alguien que te observa, que te atiende. Y esa parece ser la razón por la que el proyecto fue todo un éxito». Enrico Rettore, investigador principal, FBK-IRVAPP

MÁS INFORMACIÓN

¿Quieres incluir el apoyo personalizado en tus cursos en línea, reutilizar los cursos de TeachUP disponibles en diez idiomas, o quieres conocer más detalles sobre los resultados de nuestras investigaciones?

Para más información, visita nuestra página web: teachup.eun.org



COORDINADOR DEL PROYECTO



ORGANISMO INVESTIGADOR



SOCIOS



teachup.eun.org



Cofinanciado por el programa Erasmus+ de la Unión Europea

El respaldo de la Comisión Europea a la elaboración de esta publicación no implica que apruebe su contenido, que refleja únicamente las opiniones de sus autores; la Comisión Europea declina toda responsabilidad por el uso que pudiera hacerse de la información que contiene.