

ÕPETAJATE OSALEMISE SUURENDAMINE VEEBIKURSUSTEL INDIVIDUAALSE TOE PAKKUMISE KAUDU

TeachUPi hariduspoliitika kujundamise projekti tõendid

Autor Katja Engelhardt – Toimetaja Alex Kirchberger

VÄLJAKUTSE

Õpetajad seisavad oma igapäevatoos silmitsi üha rohkemate raskustega, mis on tingitud ühiskonna muutumisest ja haridusreformidest. Seetõttu vajavad nad rohkem koolitusvõimalusi, mis on seotud nende igapäevase tööga ja kus nad saavad osaleda oma tihedast graafikust hoolimata. Paraku on ainult 36% OECD riikide õpetajatest osalenud veebikoolitusel (OECD, 2019). Selliste koolituste lõpetamise määr kipub ka olema madal.

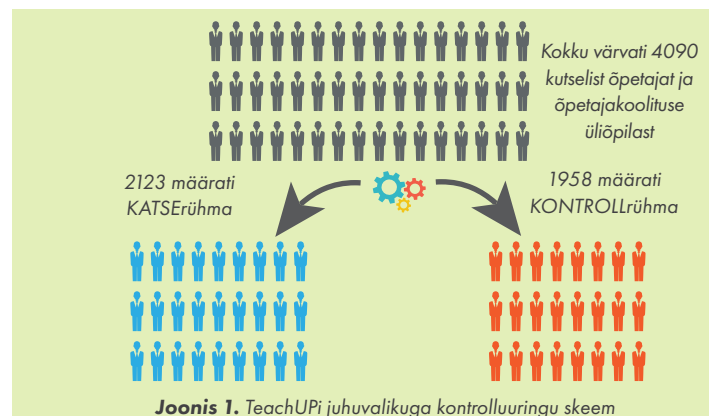
KATSETATUD LAHENDUS

TeachUPi projektis katsetati võimalikku lahendust, mis aitab õpetajatel veebikursused edukalt läbida: **individuaalne tugi, mis hõlmab e-kirju, kus pakutakse isiklikku juhendamist ja üks ühele abi** ning mis saadetakse ainult neile osalejatele, kes tõenäoliselt vajavad toetust. Uurimisküsimus oli järgmine:

SEKKUMINE

Kas selline **individuaalne tugi** suurendab õpetajate ja õpilaste **osalemist veebikursustel**?

TULEMUS



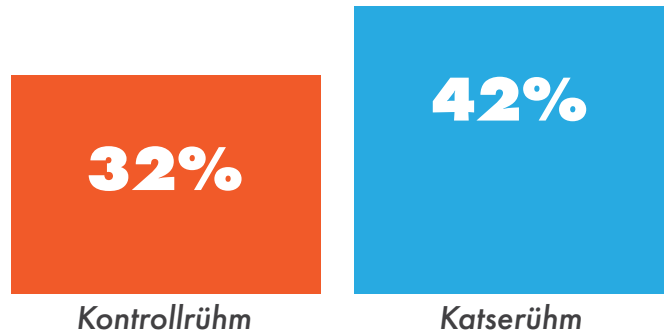
UURINGU ÜLESEHITUS

1. Juhuslikkuse alusel valiti kümnest riigist välja koolid ja õpetajate põhikoolituse asutused (Austria, Ungari, Kreeka, Eesti, Malta, Leedu, Portugal, Hispaania, Slovakkia, Türgi).
2. Kutselisi õpetajaid ja õpetajakoolituse üliõpilasi kutsuti liituma **nelja veebikursusega** sellistel teemadel nagu kujundav hindamine, individualiseeritud õpe, koostööõpe ja loovmõtlemine.
3. **4090 kutselist õpetajat ja õpetajakoolituse üliõpilast** võtsid selle kutse vastu (nõustusid osalema TeachUPi katses).
4. Nad jagati juhuslikkuse alusel **katse-** ja **kontrollrühma**.
5. Need, kes olid katserühmas, vajasisid tõenäoliselt abi ja neile pakuti **individuaalset tuge**.



PÕHITULEMUSED

- Individaalse toe pakkumine** suurendas tõenäosust, et veebikursusele registreerunud õpetajad selle lõpetavad, 10% võrra. See mõju on statistiliselt märkimisväärne ja oluline.
 - See on paljulubav tulemus poliitikakujundajatele, kes otsivad tõhusaid viise, kuidas kasutada ära õpetajakoolituse veebikursuste potentsiaali.
- Individaalse toe pakkumine** suurendas tõenäosust, et kursusele registreerunud õpetajakoolituse üliõpilased lõpetavad selle ainult juhul, kui neil oli varasemaid veebikursuste kogemusi (nt rohkem kui üks lõpetatud veebikursus aastas viimase kolme aasta jooksul).
- Türgis polnud sellel meetmel õpetajatele ega õpetajakoolituse üliõpilastele mingit mõju.
 - Järelikult oli pakutav individaalne tugi tõhus. Kuid mis põhjusel? Ja miks see ei toimunud kõigi puhul?



Kontrollrühm

Katserühm

Joonis 2. Üldine mõju kursuse lõpetamisele registreerunud õpetajate seas

TEACHUPI PAKUTAVA TOE ÜSIKASJALIK TUTVUSTUS

Individaalne tugi hõlmas nelja isiklikku e-kirja. Need sisaldasid juhiseid ja materjali, et abistada kursuslasi neis valdkondades, milles nad vajasisid abi ning mis ajendasid neile neid e-kirju saatma (nt näpunäited tööde lõpetamise kohta ja abi neile, kes ei ole oma tööd veel kaks päeva enne tähtaega esitanud), ning vajaduse korral üks ühele toe pakkumist.

Individaalne tugi põhines kahel mehhanismil:

- individaalse toe pakkumine, mis põhines osaleja profiilil, mis oli saadud enne kursusi tehtud alusuuringu kaudu õpilastelt ja õpetajakoolituse üliõpilastelt kogutud teabe põhjal (nt kasin digipädevus, varasemate veebikursuste kogemuse puudumine, väiksed väljavaated kursus lõpetada);
- individaalse toe pakkumine, mis oli ajendatud kursuslase käitumisest kursuse platvormil; sellekohased e-kirjad saadeti üksnes kursustel 2, 3 ja 4.

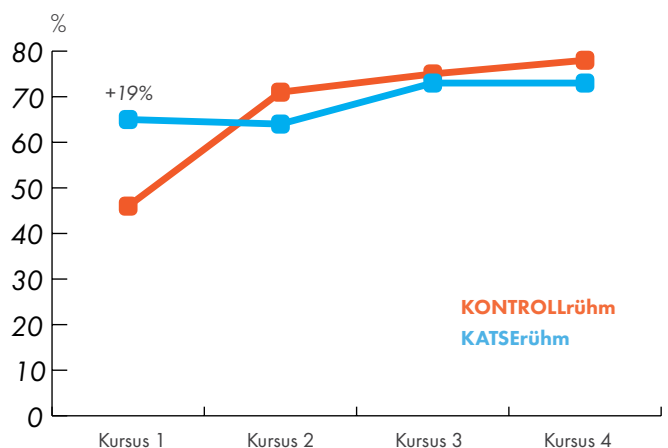
Kuidas see toimis?

Individaalse toe pakkumine, mis põhines osaleja profiilil, suurendas tõenäosust, et õpetajad esimese kursuse lõpetavad

Alusuuringust saadud teabe põhjal vajas tõenäoliselt abi 38% kursustel 1, 2 ja 3 osalenutest (54% kursusel 4 uuendatud kvalifikatsioonikriteeriumide tõttu).

Toe pakkumine, mis põhines osaleja profiilil, suurendas tõenäosust, et need katserühma õpetajad, kes alustasid esimest kursust, selle ka lõpetavad. Toe pakkumine avaldas väga suurt mõju kursusel 1.

Seevastu kursuste 2, 3 ja 4 lõpetamist seda liiki toe pakkumine ei mõjutanud. Võimalik selgitus on see, et nende kolme kursuse loomulik lõpetamismäär oli juba niigi kõrge, mistõttu ei saanud võimalik **individaalne tugi** tulemust samaväärselt mõjutada.



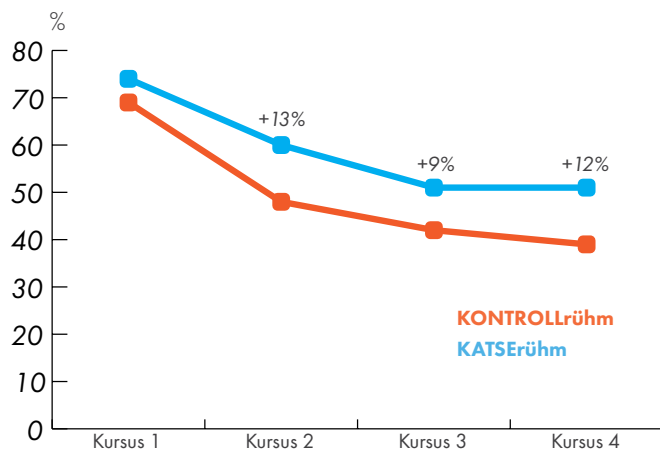
Joonis 3. Individaalse toe mõju kursuse lõpetamisele

Pakutud tugi, mis põhines kursuse keskkonnas käitumisel, suurendas tõenäosust, et õpetajad alustavad kursusi 2, 3 ja 4.

Kursustel 2, 3 ja 4 vajas mingis etapis tõenäoliselt abi üle 90% katserühma õpetajatest, peamiselt seepärast, et nad polnud alustanud kursust (kursusi) pärast viie päeva möödumist. Individuaalne meeldetuletuslik e-kiri koos edaspidise toega, mis saadeti kõigile neile katserühma liikmetele, kes ei olnud alustanud kursust pärast viie päeva möödumist, suurendas kursuse alustamise tõenäosust.

See individuaalne meeldetuletuslik e-kiri innustas alustama kursusi 2, 3 ja 4 neid õpetajaid, kes poleks pruukinud seda muidu teha. Õpetajatel, kes alustasid kursusi meeldetuletusliku e-kirja mõjul, oli keskmiselt vähem veebikursuste kogemusi.

Muude e-kirjade (mis tuginesid kursuse keskkonnas käitumisele) mõju oli tühine ja ajendas harva tegutsema.



Joonis 4. Individuaalse toe mõju kursuse alustamisele

KUIDAS INDIVIDUAALSE TOE PAKKUMINE TOIMIS?

Mõned individuaalse toe e-kirjad sisaldasid ka pakkumist leppida kokku üks ühele veebisessioon tugitöötajaga. Sellist võimalust kasutas väga vähe õpetajaid ja õpetajakoolituse üliõpilasi (kokku 57) ning samuti vastati harva üldisemale abipakkumisele, mis oli tehtud individuaalse toe e-kirjades. Sellest hoolimata oli **individuaalsel toel** teatav mõju.

Pole võimalik anda lõplikku vastust, kuidas individuaalne tugi õigupoolest toimis, kuid on olemas kvalitatiivsed tõendid näiteks riiklike dialoogilaborite fookusrühmadest¹. Nendes on leitud, et oma roll oli eri mõjuritel ja nende kombineerimisel ning need mõjutasid eri kasutajaid erineval määral:

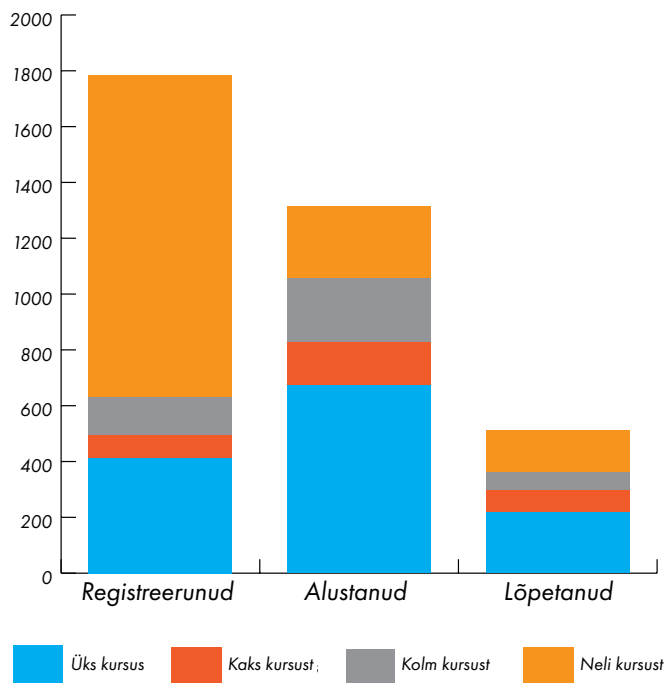
1. **Tunne, et mind jälgitakse** – asjaolu, et kursusel osalejad said e-kirja, mida oli kohandatud vastavalt nende olukorrale, tekitas neis tunde, et neid jälgitakse ning nende loobumine või ebaedu ei jää märkamata.
2. **Vihjav** toime – praktilisemal tasandil võis toe pakkumine toimida kui meeldetuletus ja vihje, et osaleja on unustanud teatavaid asju teha, nt kursust alustada, varuda kursuse jaoks aega või mõelda sellele, kuidas kursus edukalt läbida.
3. **Nõuandev** toime – samuti on tõenäoline, et pakutud individuaalne tugi tõepoolest vastas sihtrühma vajadustele ja lahendas tekkinud küsimused.

1. Et kvalitatiivset analüüsi täiustada, koguti igas väliuuringute riigis kolmes õpitoas (riiklikus dialoogilaboris) peamistelt sidusrühmadelt tagasisidet. Täielik kokkuvõte on saadaval riikliku dialoogilabori aruandes.

KURSUSTEL OSALENUTE ARV

Loomulikud osalemismäärad (nt kontrollrühmas) annavad konteksti, mis aitab **individuaalset tuge** paremini mõista. Kontrollrühmale individuaalset tuge ei pakutud. Selle grupi kümnest õpetajast ja õpetajakoolituse üliõpilasest seitse alustas vähemalt ühte kursust ja ligi kolm lõpetas vähemalt ühe kursuse.

Alustamismäärad langesid kursusele registreerunute seas märkimisväärselt alates kursusest 1 (58%) kuni kursuseni 4 (20%), samas kui kursust alustanute lõpetamismäärad suurenesid püsivalt, alates 48%st kursusel 1 kuni 75%ni kursusel 4.



Joonis 5. TeachUPi kursusel osalemise mustrid (absoluutarv üksnes kontrollrühmas)

Miks? Neid tulemusi saab selgitada tõsiasjaga, et ainult enesevalikul põhinev valim otsustas alustada kursusi 2, 3 ja 4.

Arvestades fakti, et loomulikud lõpetamismäärad olid juba enne üsna kõrged, ei saanud individuaalne tugi kursusel osalemist kuigi palju mõjutada.

MIKS EI AVALDANUD PAKUTUD INDIVIDUAALNE TUGI MINGIT MÕJU TÜRGIS?

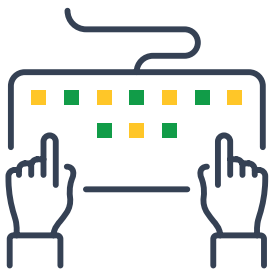
Väliuuringute tulemused ei anna lõplikke vastuseid selle kohta, miks **individuaalne tugi** Türgi õpetajate ja õpetajakoolituse üliõpilaste puhul ei toiminud. Põhjuseks võivad olla suured osalejate profiili erinevused, aga ka individuaalse toe rakendamise erinevused.

- 1. Osalejate profiil:** üldiselt oli Türgi õpetajatel ja õpetajakoolituse üliõpilastel vähem veebikursuste kogemusi, nad ootasid suurema tõenäosusega TeachUPilt ametlikku tunnustust, neil oli kehvem inglise keele oskus ja väiksema tõenäosusega magistrikraad. TeachUPi õpetajakoolituse üliõpilastel Türgis oli kehvem ligipääs internetiühendusele ning hea kvaliteediga internetile koolis ja kodus.
- 2. Kursusel osalemine:** õpetajate ja õpetajakoolituse üliõpilaste loomulik lõpetamismäär Türgis oli vastavalt 22% ja 12%. See jäi selgelt alla ELi tulemusele (32%). Türgi õpetajate puhul on madal lõpetamismäär tingitud peamiselt selle järsust langusest: 60%-lt kursusel 1 kõigest 19%-le kursusel 4. Samal ajal on Türgi õpetajate lõpetamismäär nende seas, kes kursust alustasid, kõrgem kui ELi õpetajatel kolmel kursusel neljast.
- 3. Individuaalse toe rakendamine:** mõned erinevused selles, kuidas Türgis kursusi läbi viiakse, võisid mõjutada pakutud toe mõju. Nimelt oli kursuse moderaator iseäranis aktiivne ja kogunud. Samuti ei saa välistada, et Türgis oli mõningane segadus seoses katse- ja kontrollrühmadega.

MIDA ME TEACHUPI KAUDU TEADA SAIME?

TeachUPi uuringu tulemuste põhjal saab esile tuua kolm peamist soovitus:

- **Saatke individuaalseid sõnumeid**



Individuaalsetel sõnumitel oli tõenäoliselt suur mõju kursustel osalemisele. Järelkult võivad kursustel osalemist ja nende lõpetamist soodustada vahendid, millega saab koostada sõnumeid, mis sisaldavad teavet osalejate profiili ja edasijõud-

mise kohta. Sõnumite individualiseerimine ei ole tingimata keerukas protsess, mis nõuaks olulist andmekogumist. Teisisõnu, TeachUPi kaudu saadud tõendite järgi pole selget vajadust olulise individualiseerimise järele, et saavutada saadud tulemused.

- **Suhelge hilinejatega**



TeachUPi tulemustest nähtub, et suhtlemine nendega, kes ei ole veel kursust alustanud, võib märkimisväärselt soodustada kursuse lõpetamist. Seega tasub leida viise, kuidas jõuda nendeni, kellel ei ole õnnestunud kursust alustada.

- **Suhelge algajatega**



Uuringust nähtub, et varasem veebiõppe kogemus on mittelõpetamises määrav tegur, mis leidis TeachUPi katses kinnitust nii õpetajate kui ka õpetajakoolituse üliõpilaste

puhul. Nende õppijate toetamine, kes on veebiõppes algajad, tasub end ära nii kursusel osalemise kui ka selle lõpetamise seisukohast. Selliste osalejate toetamine peaks hõlmama teatavat individuaalset lähenemist ja toe pakkumist (eeldusel, et pole võimalik öelda, kas tulemus oleks olnud teistsugune, kui neid kahte tegurit poleks arvestatud).

Kogu soovitude nimekirja saab näha [individuaalse toe](#) aruandes.

„See projekt seisnes selles, et me jäljendasime virtuaalklassis täpselt seda, mis toimub füüsilises klassikeskkonnas, kus õpilased on õpetaja pilgu ja hoole all. Tundub, et just sel põhjusel oli meie projekt edukas.“

Enrico Rettore, vanemteadur, FBK-IRVAPP

LISATEAVE

Kas soovite ka oma veebikursustel rakendada individuaalset tuge, taaskasutada TeachUPi kursusi, mis on saadaval kümnes keeles, või tahaksite meie uuringu tulemustega põhjalikumalt tutvuda?

Lisateavet leiate meie veebisaidilt: teachup.eun.org

PROJEKTI KOORDINAATOR



TEADUSASUTUS



PARTNERID



teachup.eun.org



Kaasrahastas
Euroopa Liidu programm
„Erasmus+”

Asjaolu, et Euroopa Komisjon on toetanud selle väljaande ilmumist, ei tähenda, et ta nõustub selle sisuga, vaid see väljaanne kajastab üksnes selle autorite vaateid ning komisjoni ei saa pidada vastutavaks selles väljaandes sisalduva teabe mistahes kasutamise eest.