



Με συγχρηματοδότηση από το
πρόγραμμα «Erasmus+»
της Ευρωπαϊκής Ένωσης



ΣΤΟΙΧΕΙΑ ΓΙΑ ΤΗ ΣΥΝΟΠΤΙΚΗ ΕΚΘΕΣΗ ΧΑΡΑΞΗΣ ΠΟΛΙΤΙΚΗΣ - ΙΟΥΛΙΟΣ 2020

ΠΩΣ ΜΠΟΡΕΙ ΝΑ ΒΕΛΤΙΩΘΕΙ Η ΟΛΟΚΛΗΡΩΣΗ ΚΑΙ Η ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗ ΣΕ ΕΠΕΚΤΑΣΙΜΑ ΔΙΑΔΙΚΤΥΑΚΑ ΕΚΠΑΙΔΕΥΤΙΚΑ ΠΡΟΓΡΑΜΜΑΤΑ ΓΙΑ ΕΚΠΑΙΔΕΥΤΙΚΟΥΣ

ΤΑ ΕΥΡΗΜΑΤΑ ΤΗΣ ΠΕΙΡΑΜΑΤΙΚΗΣ ΔΡΑΣΗΣ
ΣΕ ΕΠΙΠΕΔΟ ΠΟΛΙΤΙΚΗΣ TEACHUP

Εκδότης:

European Schoolnet
(EUN Partnership AISBL)
Rue de Trèves 61
1040 Brussels - Βέλγιο
www.europeanschoolnet.org

Συντάκτες:

Patricia Wastiau, European Schoolnet
Benjamin Hertz, European Schoolnet
Katja Engelhardt, European Schoolnet

Επιμέλεια:

Roger Blamire, European Schoolnet

Σχεδιασμός και σελιδοποίηση:

Jessica Massini, European Schoolnet
Andrea Panizza, European Schoolnet

Δημοσιεύτηκε τον Ιούλιο 2020

Για παράθεση αυτής της έκθεσης:

European Schoolnet (2020), Πώς μπορεί να βελτιωθεί η ολοκλήρωση και η αξιολόγηση σε επεκτάσιμα διαδικτυακά εκπαιδευτικά προγράμματα για εκπαιδευτικούς - Τα ευρήματα της πειραματικής δράσης σε επίπεδο πολιτικής TeachUP, European Schoolnet, Βρυξέλλες

Το παρόν έργο έχει λάβει άδεια CC BY-NC-SA 4.0. Για να δείτε ένα αντίγραφο της εν λόγω άδειας, επισκεφθείτε το creativecommons.org/licenses/by-nc-sa/4.0

Ευχαριστίες

Ευχαριστούμε όλους όσους συνέβαλαν στην επιτυχή έκβαση της πειραματικής δράσης σε επίπεδο πολιτικής TeachUP, ιδίως τους 15 εθνικούς εταίρους και τους πολλούς συμμετέχοντες εκπαιδευτικούς, σπουδαστές εκπαιδευτικούς, συντονιστές και αντιπροσώπους υποστήριξης, υπό τον συντονισμό του Alexandre Kirchner και με την υποστήριξη του Antoine Bilgin κατά την τελευταία φάση του πειράματος.

Οι συντάκτες θα ήθελαν ειδικότερα να ευχαριστήσουν για το εξαιρετικό έργο τους, τους Enrico Rettore, Davide Azzolini και Sonia Marsamro από το FBK-IRVAPP (Ίδρυμα Bruno Kessler - Ερευνητικός φορέας για την αξιολόγηση των δημόσιων πολιτικών), οι οποίοι εξασφάλισαν ότι η διεξαγωγή του πειράματος ακολούθησε μια αυστηρή μεθοδολογία. Η στατιστική τους ανάλυση και τα συμπεράσματα από μετρήσεις επέτρεψαν τη σαφή παρουσίαση των αποτελεσμάτων σε ευρύτερο κοινό. Οι συντάκτες θα ήθελαν επίσης να ευχαριστήσουν για τη συνεισφορά της τη Janet Looney (Ευρωπαϊκό Ινστιτούτο Εκπαίδευσης και Κοινωνικής Πολιτικής - EIESP) για την ανάπτυξη του εννοιολογικού πλαισίου και της ερμηνείας των ευρημάτων σχετικά με την αξιολόγηση, καθώς και την Karen Triquet (Vrij Universiteit Brussels) για το εννοιολογικό πλαίσιο και την ερμηνεία των ευρημάτων σχετικά με τη διαδικτυακή αυτορυθμιζόμενη μάθηση.

ΠΕΡΙΕΧΟΜΕΝΑ

ΖΗΤΗΜΑΤΑ ΠΟΛΙΤΙΚΗΣ	4
ΒΑΣΙΚΑ ΕΥΡΗΜΑΤΑ	5
ΣΥΜΜΕΤΟΧΗ ΚΑΙ ΟΛΟΚΛΗΡΩΣΗ.....	5
ΠΡΟΣΕΓΓΙΣΗ ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗΣ ΟΜΟΤΙΜΩΝ ΕΝΑΝΤΙ ΕΙΔΙΚΩΝ	5
ΠΕΙΡΑΜΑΤΙΚΟΣ ΣΧΕΔΙΑΣΜΟΣ ΚΑΙ ΑΠΟΤΕΛΕΣΜΑΤΑ	6
ΑΥΞΗΣΗ ΤΗΣ ΣΥΜΜΕΤΟΧΗΣ ΚΑΙ ΤΗΣ ΟΛΟΚΛΗΡΩΣΗΣ	8
<i>Δοκιμαστική εφαρμογή μηχανισμού εξατομικευμένης υποστήριξης....</i>	<i>8</i>
<i>Αποτελέσματα αξιολόγησης επίδρασης</i>	<i>10</i>
ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗ ΟΜΟΤΙΜΩΝ ΕΝΑΝΤΙ ΕΙΔΙΚΩΝ	13
<i>Προσέγγιση αξιολόγησης.....</i>	<i>13</i>
<i>Σύγκριση αποτελεσμάτων αξιολόγησης ομότιμων έναντι ειδικών.....</i>	<i>13</i>
<i>Ευρήματα</i>	<i>14</i>
ΜΑΘΗΜΑΤΑ ΠΟΛΙΤΙΚΗΣ	17

Εκθέσεις ως αναφορά για περισσότερες πληροφορίες.

Όλες οι εκθέσεις μπορούν να τηλεφορτωθούν από τον ιστότοπο του TeachUP, teachup.eun.org.

- [Έκθεση αξιολόγησης TeachUP](#)
- [Εφαρμογή εξατομικευμένης υποστήριξης σε επεκτάσιμα διαδικτυακά εκπαιδευτικά προγράμματα](#)
- [Αξιολόγηση ομότιμων έναντι ειδικών. Πώς μπορεί να πραγματοποιηθεί αξιολόγηση σε διαδικτυακή εργασία για την κατάρτιση εκπαιδευτικών](#)
Οι τρεις ως άνω εκθέσεις περιλαμβάνουν λεπτομερή γλωσσάρια και βιβλιογραφία.
- [Έκθεση εργαστηρίου για τον διάλογο μεταξύ των χωρών](#)
- [Ο μεταβαλλόμενος ρόλος και οι δεξιότητες των εκπαιδευτικών: Κενά στην παροχή κατάρτισης στους εκπαιδευτικούς](#) (έρευνα διαβούλευσης και επισκόπηση βιβλιογραφίας)

ΖΗΤΗΜΑΤΑ ΠΟΛΙΤΙΚΗΣ

Η παροχή κατάρτισης στους σπουδαστές ώστε να μπορούν να περιπλανώνται με αυτοπεποίθηση σε έναν ολοένα και πιο περίπλοκο και αβέβαιο κόσμο απαιτεί από τους εκπαιδευτικούς να προσαρμόζουν ριζικά τις δεξιότητές τους και να αλλάζουν εξ ολοκλήρου τις πρακτικές τους. Πολλοί εκπαιδευτικοί θα επιθυμούσαν κατάρτιση τέτοια που θα τους βοηθούσε να δημιουργήσουν το είδος του μαθησιακού περιβάλλοντος που χρειάζονται οι σημερινοί σπουδαστές. Πρόκειται για έναν από τους κυριότερους λόγους ύπαρξης της συνεχούς επαγγελματικής ανάπτυξης (continuous professional development - CPD), και αποτελεί επιτακτική ανάγκη για την αρχική εκπαίδευση των εκπαιδευτικών (initial teacher education - ITE), ώστε να τεθεί ένα ισχυρό θεμέλιο από την αρχή της εισόδου τους στο επάγγελμα. Έρευνες αποκαλύπτουν ότι η αποτελεσματική εκπαίδευση των εκπαιδευτικών συχνά περιλαμβάνει συνεργατικές προσεγγίσεις και ενεργό μάθηση. Δείχνουν, επίσης, ότι οι επικαλύψεις των προγραμμάτων και το κόστος συμμετοχής αποτελούν δύο σημαντικά εμπόδια στη συμμετοχή στη CPD (TALIS 2018). Για τους λόγους αυτούς, η παροχή διαδικτυακών μαθημάτων που προσφέρουν ευρεία πρόσβαση σε CPD, όπως τα μαζικά ανοικτά διαδικτυακά μαθήματα (MOOC), συμπεριλαμβανομένης της συνεργατικής και της ενεργού μάθησης, με λογικό κόστος και ευελιξία, προσελκύει εδώ και αρκετά χρόνια την προσοχή των υπευθύνων χάραξης πολιτικής.

Ωστόσο, η παροχή αυτού του περιβάλλοντος επεκτάσιμης διαδικτυακής κατάρτισης αντιμετωπίζει συνεχώς ένα πρόβλημα, που εμποδίζει την ευρεία υιοθέτησή του: τα χαμηλά ποσοστά ολοκλήρωσης. Δύο λόγοι είναι ότι η διαδικτυα-

κή κατάρτιση απαιτεί τουλάχιστον ένα βασικό επίπεδο ψηφιακών δεξιοτήτων για την πλοήγηση σε ένα περιβάλλον διαδικτυακής μάθησης, καθώς και την ικανότητα αυτορύθμισης της μάθησης, και τίποτα από αυτά τα δύο δεν μπορεί να θεωρηθεί δεδομένο. Το μοντέλο αξιολόγησης που εφαρμόστηκε για τη μέτρηση της μάθησης των συμμετεχόντων αποτελεί μια περαιτέρω πρόκληση που αντιμετωπίζουν τα επεκτάσιμα διαδικτυακά εκπαιδευτικά προγράμματα για εκπαιδευτικούς.

Η πειραματική δράση σε επίπεδο πολιτικής TeachUP αποσκοπούσε στην αντιμετώπιση του προβλήματος των χαμηλών ποσοστών ολοκλήρωσης των διαδικτυακών μαθημάτων, δοκιμάζοντας ένα μοντέλο υποστήριξης σε περιβάλλοντα επεκτάσιμης διαδικτυακής μάθησης, το οποίο προσέφερε έναν μηχανισμό εξατομικευμένης υποστήριξης που μπορεί να λειτουργεί σε κλίμακα και είναι σχεδιασμένος έτσι ώστε να βοηθά τους εκπαιδευτικούς και τους σπουδαστές εκπαιδευτικούς με χαμηλά επίπεδα ψηφιακών δεξιοτήτων και ικανότητας αυτορυθμιζόμενης μάθησης να επωφελούνται από την προσφερόμενη κατάρτιση.

Η πειραματική δράση σε επίπεδο πολιτικής TeachUP αποσκοπούσε, επίσης, στην καλύτερη κατανόηση των διαφορών μεταξύ των αποτελεσμάτων αξιολόγησης μεταξύ ομότιμων και ειδικών, καθώς και του τρόπου με τον οποίο γίνονται αντιληπτά και αποτιμώνται από τους εκπαιδευτικούς και τους σπουδαστές εκπαιδευτικούς.

ΒΑΣΙΚΑ ΕΥΡΗΜΑΤΑ

ΣΥΜΜΕΤΟΧΗ ΚΑΙ ΟΛΟΚΛΗΡΩΣΗ

Ο μηχανισμός εξατομικευμένης υποστήριξης που εφαρμόστηκε στο πλαίσιο του TeachUP είχε σημαντικό και θετικό αντίκτυπο στους εγγεγραμμένους επαγγελματίες εκπαιδευτικούς από τα συμμετέχοντα κράτη μέλη της ΕΕ. Στους συμμετέχοντες του μαθήματος στους οποίους προσφέρθηκε αυτή η υποστήριξη παρατηρήθηκε πιθανότητα ολοκλήρωσης μαθήματος σε ποσοστό 42%, σε σύγκριση με το 32% για εκείνους στους οποίους δεν προσφέρθηκε η εν λόγω υποστήριξη.

Ωστόσο, ο ίδιος μηχανισμός εξατομικευμένης υποστήριξης δεν επηρέασε καθόλου τους επαγγελματίες εκπαιδευτικούς στην Τουρκία.

Επηρέασε τους σπουδαστές εκπαιδευτικούς με προηγούμενη εμπειρία στη διαδικτυακή μάθηση (δηλαδή εκείνους που είχαν ολοκληρώσει τουλάχιστον 1 μάθημα ετησίως κατά τα τελευταία

τρία έτη), ενώ επηρέασε έμμεσα (γεγονός που παρατηρήθηκε και για τους εκπαιδευτικούς) όσον αφορά μια ελαφρώς μειωμένη τάση να ζητούν από τους άλλους να λύσουν προβλήματα κατά τη διάρκεια των μαθημάτων.

Ο μηχανισμός εξατομικευμένης υποστήριξης που εφαρμόστηκε στο πλαίσιο του TeachUP είχε έμμεση θετική επίδραση στη διαδικτυακή ικανότητα αυτορυθμιζόμενης μάθησης (SRLO) των εκπαιδευτικών. Όσο περισσότερα μαθήματα ολοκλήρωνε ο εκπαιδευτικός στο πλαίσιο της πειραματικής δράσης σε επίπεδο πολιτικής TeachUP, τόσο μεγαλύτερη ήταν η ικανότητά του να θέτει τους μαθησιακούς στόχους του και τόσο μικρότερη ήταν η τάση του να αναζητεί τη βοήθεια άλλων για την επίλυση των προβλημάτων που συναντούσε κατά το διαδικτυακό μάθημα. Με άλλα λόγια, γινόταν ένας πιο ανεξάρτητος εκπαιδευόμενος.

ΠΡΟΣΕΓΓΙΣΗ ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗΣ ΟΜΟΤΙΜΩΝ ΕΝΑΝΤΙ ΕΙΔΙΚΩΝ

Παρατηρείται συνέπεια μεταξύ των βαθμολογιών των ομότιμων και των ειδικών, με τους ομότιμους να έχουν δώσει, κατά μέσο όρο, ελαφρώς υψηλότερες βαθμολογίες από ό,τι οι ειδικοί.

Οι αξιολογήσεις των ομότιμων για το ίδιο σχέδιο μαθήματος του εκπαιδευτικού ήταν γενικά συνεπείς, ακόμη και αν υπήρχε κάποια μεταβλητότητα.

Η ανατροφοδότηση των ομότιμων κατά την τελική εργασία του μαθήματος των εκπαιδευτικών ήταν συνήθως λιγότερο λεπτομερής, παρείχε λιγότερες προτάσεις βελτίωσης και ήταν ελαφρώς πιο θετική από την ανατροφοδότηση των ειδικών.

Οι εκπαιδευτικοί αποτίμησαν κατά τον ίδιο τρόπο την αξιολόγηση που έλαβαν από ομότιμους τους και από τους ειδικούς και θεώρησαν αμφότερες δίκαιες και χρήσιμες, κατά τρόπο συμπληρωματικό.

ΠΕΙΡΑΜΑΤΙΚΟΣ ΣΧΕΔΙΑΣΜΟΣ ΚΑΙ ΑΠΟΤΕΛΕΣΜΑΤΑ

Το 2017, 17 εταίροι που εκπροσωπούσαν δημόσιες αρχές, πάροχοι αρχικής και συνεχούς εκπαίδευσης εκπαιδευτικών και ένας ερευνητικός οργανισμός αξιολόγησης, ξεκίνησαν την πειραματική δράση σε επίπεδο πολιτικής TeachUP, επιλέχθηκαν και συγχρηματοδοτήθηκαν από την Ευρωπαϊκή Επιτροπή στο πλαίσιο του προγράμματος Βασική Δράση 3 Πειραματική δράση πολιτικής (Key Action 3 Policy Experimentation) του προγράμματος Erasmus+.

Το πρόγραμμα TeachUP ανέπτυξε έναν μηχανισμό εξατομικευμένης υποστήριξης, ο οποίος συνίσταται σε email με εξατομικευμένη καθοδήγηση και προσφορά υποστήριξης, και ενεργοποιείται ανάλογα με την προηγούμενη εμπειρία και τη συμπεριφορά των συμμετεχόντων κατά τη διάρκεια του μαθήματος. Δεδομένου ότι η υποστήριξη σχεδιάστηκε για ένα επεκτάσιμο περιβάλλον, προσφερόταν πολύ στοχευμένα μόνο σε εκείνους που ήταν πιθανότερο να τη χρειάζονται, και όχι ως γενική προσφορά σε όλους τους συμμετέχοντες στο μάθημα.

Ο μηχανισμός εφαρμόστηκε σε διαδικτυακά μαθήματα που κάλυπταν τέσσερις τομείς δεξιοτήτων διδασκαλίας που συνδέονταν με τον μεταβαλλόμενο ρόλο του εκπαιδευτικού και των σπουδαστών: τη διαμορφωτική αξιολόγηση της διαμόρφωσης, την εξατομικευμένη μάθηση, τη συνεργατική μάθηση και τη δημιουργικότητα. Τα θέματα προσδιορίστηκαν με βάση μια έρευνα οργανισμών που ασχολούνται με την αρχική εκπαίδευση των εκπαιδευτικών και τη συνεχή επαγγελματική τους ανάπτυξη σε θέματα ενδιαφέροντος για το έργο των διαδι-

κτυακών μαθημάτων, καθώς και σε επισκόπηση της βιβλιογραφίας σχετικά με τον μεταβαλλόμενο ρόλο των εκπαιδευτικών στα θέματα που προσδιορίστηκαν.

Κάθε μάθημα διήρκεσε τρειςήμισι εβδομάδες και αποτέλεσε την εισαγωγή σε μια συγκεκριμένη παιδαγωγική προσέγγιση και την υποκείμενη θεωρία της, συνοδευόμενη από παραδείγματα και ιδέες για την πρακτική εφαρμογή αυτής της προσέγγισης. Στο τέλος κάθε μαθήματος, οι συμμετέχοντες δημιουργούσαν ένα σχέδιο μαθήματος, το οποίο σχετιζόταν με το δικό τους εκπαιδευτικό πλαίσιο, και ενσωμάτωναν ιδέες που είχαν συγκεντρώσει κατά τη διάρκεια του μαθήματος.

Τα τέσσερα μαθήματα ήταν διαθέσιμα στις γλώσσες και των δέκα χωρών που συμμετείχαν στο πρόγραμμα TeachUP. Ο εκπαιδευτικός σχεδιασμός των μαθημάτων επικεντρώθηκε στην πρακτική, την ατομική και την κοινή σκέψη, την οικοδόμηση γνώσεων, τη συνεργασία, καθώς και τη δικτύωση και τη συζήτηση σε συνδυασμό με περισσότερο διδακτικό περιεχόμενο. Το περιεχόμενο του μαθήματος αποτελούνταν από διάφορα είδη υλικών, στα οποία περιλαμβάνονταν βίντεο παρακολούθησης της τάξης, συνεντεύξεις εκπαιδευτικών και σπουδαστών, εκπαιδευτικά βίντεο από την οθόνη του υπολογιστή και παρουσιάσεις ερευνητών μικρής κλίμακας.

ΔΙΑΜΟΡΦΩΤΙΚΗ ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗ

Πώς να κατανοήσετε καλύτερα τις μαθησιακές διαδικασίες του σπουδαστή και ποιος είναι ο καλύτερος τρόπος για να ανταποκριθείτε στις μαθησιακές του ανάγκες

*2 Οκτωβρίου -
26 Οκτωβρίου 2018*

ΕΞΑΤΟΜΙΚΕΥΜΕ- ΝΗ ΜΑΘΗΣΗ

Διερεύνηση του τρόπου ενδυνάμωσης των σπουδαστών ώστε να πάρουν τη μάθησή τους στα χέρια τους.

*15 Ιανουαρίου-
8 Φεβρουαρίου
2019*

ΣΥΝΕΡΓΑΤΙΚΗ ΜΑ- ΘΗΣΗ

Εξέταση των δραστηριοτήτων και των εργαλείων που διευκολύνουν τη γόνιμη και ουσιαστική συνεργασία μεταξύ των σπουδαστών

*26 Φεβρουαρίου -
22 Μαρτίου 2019*

ΔΗΜΙΟΥΡΓΙΚΟ- ΤΗΤΑ

Εξέταση του τρόπου με τον οποίο οι σπουδαστές μπορούν να αναπτύξουν δεξιότητες δημιουργικής σκέψης

*7 Μαΐου - 31 Μαΐου
2019*

ΕΙΚΟΝΑ 1: Η ΣΕΙΡΑ ΜΑΘΗΜΑΤΩΝ ΤΟΥ ΕΚΠΑΙΔΕΥΤΙΚΟΥ ΠΡΟΓΡΑΜΜΑΤΟΣ TEACHUP

Η επίδραση του μηχανισμού εξατομικευμένης υποστήριξης δοκιμάστηκε σε επιτόπιες δοκιμές στις οποίες συμμετείχαν περισσότεροι από 4000 τυχαία επιλεγμένοι εκπαιδευτικοί και σπουδαστές εκπαιδευτικοί, οι οποίοι χωρίστηκαν σε μια πειραματική ομάδα και μια ομάδα ελέγχου. Οι επιτόπιες δοκιμές πραγματοποιήθηκαν σε 10 χώρες (Αυστρία, Ουγγαρία, Ελλάδα, Εσθονία, Μάλτα, Λιθουανία, Πορτογαλία, Ισπανία, Σλοβακία, Τουρκία) από τον Οκτώβριο 2018 έως τον Μάιο 2019.

Για να εξεταστεί κατά πόσον η αξιολόγηση από ομότιμους αποτελεί μια έγκυρη μορφή αξιολόγησης σε διαδικτυακά μαθήματα, το TeachUP

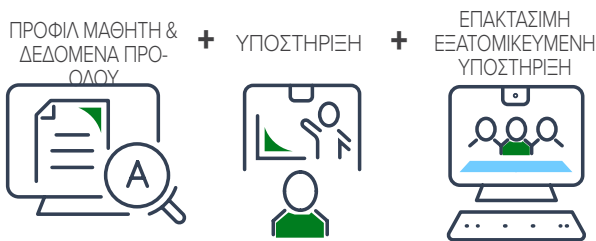
συνέκρινε τις αξιολογήσεις από ομότιμους και από ειδικούς 106 τυχαία επιλεγμένων δειγμάτων εργασιών μαθήματος από το τρίτο μάθημα του TeachUP και ζητήθηκε από τους συντάκτες τους να συμπληρώσουν μια σύντομη έρευνα.

Τα στοιχεία για την ανάλυση προήλθαν από έρευνες και από την ίδια την πλατφόρμα του μαθήματος. Για τον εμπλουτισμό της ποσοτικής ανάλυσης, συγκεντρώθηκε ποιοτική ανατροφοδότηση από τους βασικούς ενδιαφερομένους και τις ομάδες-στόχους στο πλαίσιο τριών εργαστηρίων («εργαστήρια διαλόγου ανά χώρα») σε κάθε χώρα όπου έλαβε χώρα επιτόπια δοκιμή.

ΑΥΞΗΣΗ ΤΗΣ ΣΥΜΜΕΤΟΧΗΣ ΚΑΙ ΤΗΣ ΟΛΟΚΛΗΡΩΣΗΣ

ΔΟΚΙΜΑΣΤΙΚΗ ΕΦΑΡΜΟΓΗ ΜΗΧΑΝΙΣΜΟΥ ΕΞΑΤΟΜΙΚΕΥΜΕΝΗΣ ΥΠΟΣΤΗΡΙΞΗΣ

Ο στόχος της εξατομικευμένης υποστήριξης που εφαρμόστηκε στα μαθήματα του προγράμματος TeachUP ήταν η υποστήριξη εκείνων των συμμετεχόντων που το είχαν ανάγκη και είχαν και τον μεγαλύτερο κίνδυνο να εγκαταλείψουν, ώστε να αυξηθούν τα ποσοστά συμμετοχής και ολοκλήρωσης των μαθημάτων. Ωστόσο, δεδομένου ότι η υποστήριξη επρόκειτο να παρασχεθεί σε επεκτάσιμο περιβάλλον, θα προσφερόταν μόνο πολύ στοχευμένα και όχι σε όλους τους συμμετέχοντες του μαθήματος. Αντίστοιχα, χρησιμοποιήθηκαν τα προφίλ των συμμετεχόντων και τα δεδομένα της πλατφόρμας για την εξέλιξη των μαθημάτων για τον εντοπισμό εκείνων που είχαν ανάγκη περισσότερο αυτή την υποστήριξη και, ως εκ τούτου, ήταν επιλέξιμοι για την εξατομικευμένη υποστήριξη. Η ακόλουθη εικόνα δείχνει την προσέγγιση που χρησιμοποιήθηκε:



ΕΙΚΟΝΑ 2: ΕΠΕΚΤΑΣΙΜΗ ΕΞΑΤΟΜΙΚΕΥΜΕΝΗ ΥΠΟΣΤΗΡΙΞΗ

Για τη μέτρηση της επίδρασης της εξατομικευμένης υποστήριξης στη συμμετοχή στα μαθήματα, το TeachUP συνέκρινε μια ομάδα που έλαβε την υποστήριξη αυτή (πειραματική ομάδα) και μια ομάδα που δεν την έλαβε (ομάδα ελέγχου).

Ο μηχανισμός εξατομικευμένης υποστήριξης οργανώθηκε γύρω από μια προσέγγιση παρέμβάσεων που συνίσταντο σε εναύσματα που καθόριζαν ποιοι συμμετέχοντες ήταν επιλέξιμοι για την εξατομικευμένη υποστήριξη (π.χ. έλλειψη εμπειρίας στη διαδικτυακή μάθηση) σε συνδυασμό με δράσεις για την εκπλήρωση των συγκεκριμένων χαρακτηριστικών του εναύσματος (για παράδειγμα, ένα email που δίνει έμφαση σε πόρους που μπορούν να συμβάλουν στην επιτυχία της διαδικτυακής μάθησης και μια προσφορά μιας ιδιωτικής βιντεοκλήσης για μια «παράκαμψη» της διεπιφάνειας του μαθήματος).

Τα μηνύματα έπρεπε να είναι προσαρμοσμένα, λαμβάνοντας υπόψη το προφίλ και την πρόοδο του συμμετέχοντα. Τα εναύσματα και οι δράσεις καθορίζονταν από τον στόχο μιας παρέμβασης που εστίαζε είτε στην παρότρυνση των συμμετεχόντων να ξεκινήσουν κάποιο μάθημα, είτε στην ολοκλήρωση μαθήματος, είτε στη βελτίωση της ικανοποίησης των συμμετεχόντων σε σχέση με το μάθημα.

Οι δράσεις υλοποιήθηκαν από φορείς εξατομικευμένης υποστήριξης (έμπειροι εκπαιδευτικοί ή εκπαιδευτές εκπαιδευτικών), όπου ο καθένας αναλάμβανε μια ομάδα μαθημάτων με μέγιστο αριθμό 100 συμμετεχόντων που του είχαν ανατεθεί. Οι φορείς υποστήρι-

ξης διενεργούσαν δειγματοληπτικούς ελέγχους σε συγκεκριμένες χρονικές στιγμές πριν και κατά τη διάρκεια κάθε μαθήματος για να δουν ποιοι συμμετέχοντες της ομάδας τους ήταν επιλέξιμοι για να λάβουν υποστήριξη. Το εργαλείο επέτρεπε, επίσης, στους φορείς υποστήριξης να δουν το σύνολο των απαντήσεων ενός

συμμετέχοντα στη βασική έρευνα, παρέχοντας λεπτομερή επισκόπηση του προφίλ, των πεποιθήσεων και των επιπέδων αυτοπεποίθησης του συμμετέχοντα.

Για το πείραμα δημιουργήθηκαν συνολικά εννέα παρεμβάσεις. Οι παρεμβάσεις αυτές βασίστηκαν σε έρευνα που δείχνει ποια χαρακτηριστικά ή ενέργειες των συμμετεχόντων του μαθήματος έχουν αντίκτυπο στην πιθανότητα ολοκλήρωσης του μαθήματος. Επιπλέον, οι παρεμβάσεις αφορούσαν βασικά στοιχεία του εκπαιδευτικού σχεδιασμού και του χρονοδιαγράμματος των μαθημάτων που ήταν πιο

σύνθετα και δυνητικά προβληματικά για τους εκπαιδευόμενους, όπως η ικανότητα αυτορύθμισης της μάθησης.

Ορισμένες παρεμβάσεις προσέφεραν στον επιλέξιμο συμμετέχοντα τη δυνατότητα να κανονίσει μια βιντεοκλήση 1:1, ενώ άλλες απλώς παρείχαν περαιτέρω καθοδήγηση ή, σε ορισμένες περιπτώσεις, ανατροφοδότηση. Όλες οι παρεμβάσεις εφαρμόστηκαν εκ των προτέρων και ενσωμάτωσαν μια προσφορά για τον συμμετέχοντα ώστε αυτός να μπορέσει να εξυπηρετηθεί περισσότερο σε περίπτωση ερωτήσεων προς τον φορέα υποστήριξης.

ΠΑΡΕΜΒΑΣΗ	ΒΑΣΗ ΕΝΑΥΣΜΑΤΩΝ	ΣΚΟΠΟΣ	ΣΥΜΒΑΝΤΑ
1-4	Πληροφορίες στο προφίλ μαθήματος	Ολοκλήρωση μαθήματος	3532
5	Συμπεριφορά στην πλατφόρμα μαθήματος - μη παρακολούθηση μιας ενότητας 5 ημέρες μετά την έναρξη	Έναρξη μαθήματος	3692
6-9	Συμπεριφορά στην πλατφόρμα μαθήματος	Ολοκλήρωση και ικανοποίηση	718

ΠΙΝΑΚΑΣ 1: ΑΡΙΘΜΟΣ ΠΑΡΕΜΒΑΣΕΩΝ ΠΟΥ ΕΝΕΡΓΟΠΟΙΗΘΗΚΑΝ ΚΑΤΑ ΤΗ ΔΙΑΡΚΕΙΑ ΤΩΝ ΕΠΙΤΟΠΙΩΝ ΔΟΚΙΜΩΝ

Συνολικά, οι παρεμβάσεις που βασίστηκαν στα προφίλ των συμμετεχόντων και στους συμμετέχοντες που δεν είχαν ξεκινήσει μια ενότητα πέντε ημέρες μετά από την έναρξή της, αποτελούσαν το 91% όλων των παρεμβάσεων, γεγονός που δείχνει ότι το πέρασμα από την εγγραφή στην έναρξη του μαθήματος είναι κρίσιμο για τον πληθυσμό που μελετάται και απαιτεί ιδι-

αίτερη προσοχή σε περιβάλλοντα επεκτάσιμων διαδικτυακών μαθημάτων.

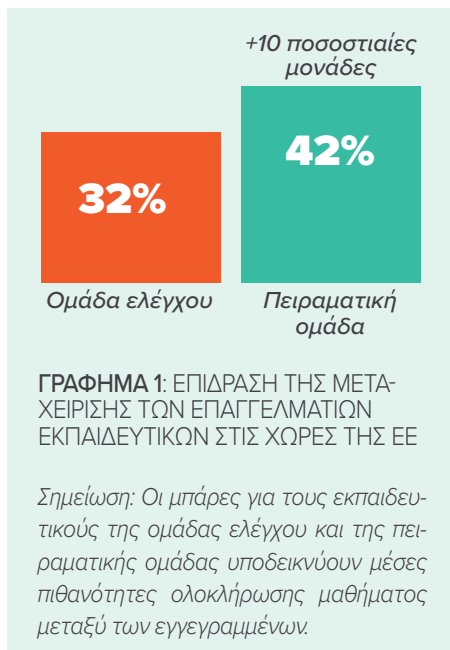
Σημαντικό μέρος των συμμετεχόντων αποδείχθηκε ότι είναι «σε κίνδυνο» μη ολοκλήρωσης των μαθημάτων λόγω ενός συνδυασμού περιορισμένης προηγούμενης εμπειρίας στη διαδικτυακή μάθηση, περιορισμένων ψηφιακών

δεξιοτήτων ή μικρής ικανότητας αυτορυθμιζόμενης μάθησης.

Από όλες τις παρεμβάσεις που έγιναν από τους φορείς υποστήριξης, μόνο το 6% είχε ως αποτέλεσμα κάποιου είδους απόκριση του συμμετέχοντα (δεν υπήρχε υποχρέωση απόκρισης). Η περιορισμένη αποδοχή της προσφοράς υποστήριξης μπορεί να εξηγηθεί εν μέρει από μια ασαφή στοχοθέτηση εκείνων που είχαν περισσότερο ανάγκη την υποστήριξη, ωστόσο προσαρμόστηκε κατά τη διάρκεια της επίτοπιας δοκιμής με την επιτυχή προσθήκη επιπλέον παρέμβασης με τη χρήση των δεδομένων από τα τρία πρώτα μαθήματα για τον καλύτερο προσδιορισμό εκείνων που είχαν περισσότερες πιθανότητες να εγκαταλείψουν.

ΑΠΟΤΕΛΕΣΜΑΤΑ ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗΣ ΕΠΙΔΡΑΣΗΣ

Ο μηχανισμός εξατομικευμένης υποστήριξης που εφαρμόστηκε στο πλαίσιο του TeachUP είχε σημαντικό και θετικό αντίκτυπο στους εγγεγραμμένους εκπαιδευτικούς από τα συμμετέχοντα κράτη μέλη της ΕΕ. Στους συμμετέχοντες του μαθήματος στους οποίους προσφέρθηκε αυτή η υποστήριξη παρατηρήθηκε πιθανότητα ολοκλήρωσης μαθήματος σε ποσοστό 42%, σε σύγκριση με το 32% της ομάδας ελέγχου.



Η συνολική αυτή επίδραση βασίστηκε σε δύο διαφορετικούς μηχανισμούς:

- Παρεμβάσεις βάσει των προφίλ των συμμετεχόντων (π.χ. χαμηλές ψηφιακές δεξιότητες, απουσία προηγούμενης εμπειρίας σε διαδικτυακά μαθήματα, χαμηλές προσδοκίες ολοκλήρωσης του μαθήματος) που επηρέασαν την ολοκλήρωση των μαθημάτων που είχαν ξεκινήσει, παρεμβάσεις βάσει της συμπεριφοράς των συμμετεχόντων στην πλατφόρμα μαθημάτων (ιδίως, παρέμβαση για εκείνους που δεν ξεκινούσαν) που επηρέασαν την έναρξη του μαθήματος.

Ποιοτικά στοιχεία από ομάδες-στόχους και εργαστήρια παρακολούθησης με συμμετέχοντες στο μάθημα, παράγοντες υποστήριξης, εκπαιδευτές εκπαιδευτικών και άλλα ενδιαφερόμενα μέρη υποδηλώνουν ότι υπήρχε ένα σύνολο δυναμικών που λειτουργούσαν συνδυαστικά

και επηρέαζαν διαφορετικούς χρήστες σε διαφορετικό βαθμό τον καθένα:

- Ένα αίσθημα «ελέγχου» - Τα προσαρμοσμένα μηνύματα που έλαβαν οι συμμετέχοντες οδήγησαν τους συμμετέχοντες να αισθάνονται ότι παρακολουθούνται, και αυτό έδωσε κίνητρο σε ορισμένους από αυτούς να συνεχίσουν το μάθημα, επειδή η πρόοδος τους ή η έλλειψή της ελέγχονταν από κάποιον. Βεβαίως, ενδεχομένως αυτό να είχε αντίθετα αποτελέσματα σε άλλους συμμετέχοντες.
- Ένα αίσθημα «δεν είσαι μόνος» - Πρόκειται για το αίσθημα των συμμετεχόντων ότι παρακολουθούνται, υπό την έννοια ότι κάποιος βρίσκεται εκεί για να βοηθήσει και να καθοδηγήσει, γεγονός που έδωσε κίνητρο στους συμμετέχοντες να συνεχίσουν.
- Η προσφορά εξατομικευμένης υποστήριξης ως «παρακίνηση» - Ως υπενθύμιση και παρακίνηση να γίνουν πράγματα που είχε ξεχάσει ο συμμετέχων.
- Η προσφορά εξατομικευμένης υποστήριξης ως «καθοδήγηση» - Για να προσφέρει απαντήσεις στις ερωτήσεις και τις ανάγκες των ατόμων στα οποία προσφέρθηκε, ιδίως σε εκείνους που ανταποκρίθηκαν με συγκεκριμένες ερωτήσεις ή ανησυχίες (π.χ. πού και πότε να υποβάλουν την εργασία τους για κάποιο μάθημα).

Ωστόσο, ο ίδιος μηχανισμός εξατομικευμένης υποστήριξης δεν επηρέασε καθόλου τους επαγγελματίες εκπαιδευτικούς στην Τουρκία. Το διαφορετικό προφίλ των συμμετεχόντων Τούρκων εκπαιδευτικών σε σύγκριση με τους συναδέλφους τους σε άλλες χώρες όπου πραγματοποιήθηκε το πρόγραμμα TeachUP μπορεί

να εξηγήσει αυτό το αποτέλεσμα. Για παράδειγμα, οι Τούρκοι εκπαιδευτικοί είχαν μικρότερη εμπειρία σε διαδικτυακά μαθήματα, ήταν πιθανότερο να αναμένουν επίσημη αναγνώριση για την ολοκλήρωση των μαθημάτων του TeachUP, ήταν λιγότερο πιθανό να έχουν μεταπτυχιακό, ήταν κατά μέσο όρο νεότεροι και ήταν πιθανότερο να είναι άρρενες. Επιπλέον, οι διαφορές ως προς τον τρόπο με τον οποίο τα μαθήματα παραδίδονταν στην Τουρκία (π.χ. ο συντονιστής του μαθήματος ήταν ιδιαίτερα δραστήριος και έμπειρος) μπορεί να περιόρισαν την επίδραση της εξατομικευμένης υποστήριξης.

Ο μηχανισμός εξατομικευμένης υποστήριξης είχε επίδραση στους σπουδαστές εκπαιδευτικούς (από όλες τις χώρες που συμμετείχαν) οι οποίοι είχαν προηγούμενη εμπειρία σε διαδικτυακή μάθηση (δηλαδή εκείνους που είχαν ολοκληρώσει τουλάχιστον ένα μάθημα ετησίως κατά τα τελευταία τρία έτη), ενώ επηρέασε έμμεσα (γεγονός που παρατηρήθηκε και για τους εκπαιδευτικούς) όσον αφορά μια ελαφρώς μειωμένη τάση να ζητούν από τους άλλους βοήθεια κατά τη διάρκεια των μαθημάτων. Το εύρημα αυτό υποδηλώνει ότι ακόμη και η ελάχιστη προηγούμενη εμπειρία στη διαδικτυακή κατάρτιση αποτελεί προϋπόθεση για τους σπουδαστές εκπαιδευτικούς ώστε να επωφεληθούν από την εξατομικευμένη υποστήριξη που παρέχεται στο TeachUP για όσους δεν διαθέτουν προηγούμενη εμπειρία.

Ο μηχανισμός εξατομικευμένης υποστήριξης που εφαρμόστηκε στο πλαίσιο του TeachUP είχε έμμεση θετική επίδραση στη διαδικτυακή ικανότητα αυτορυθμιζόμενης μάθησης των εκπαιδευτικών. Όσο περισσότερα μαθήματα ολοκλήρωνε ο εκπαιδευτικός στο πλαίσιο της πειραματικής δράσης σε επίπεδο πολιτικής TeachUP, τόσο μεγαλύτερη ήταν η ικανότητά του να θέτει τους μαθησιακούς στόχους του

και τόσο μικρότερη ήταν η τάση του να αναζητεί τη βοήθεια άλλων για την επίλυση των προβλημάτων που συναντούσε κατά το διαδικτυακό μάθημα. Με άλλα λόγια, γινόταν ένας πιο ανεξάρτητος εκπαιδευόμενος.

Παραδόξως, από όλες τις παρεμβάσεις μέσω των οποίων οι φορείς προσέφεραν υποστήριξη, μόνο το 6% είχε ως αποτέλεσμα κάποιου είδους απόκριση του συμμετέχοντα στον οποίο προσφέρθηκε η υποστήριξη. Η περιορισμένη αποδοχή της προσφοράς υποστήριξης μπορεί να εξηγηθεί εν μέρει από μια ασαφή στοχοθέτηση εκείνων που είχαν περισσότερο ανάγκη την υποστήριξη. Αυτό συνέβη κατά τα τρία πρώτα μαθήματα, όπου η στοχοθέτηση κατέληξε σε πολλούς συμμετέχοντες οι οποίοι, βάσει σύγκρισης με ισοδύναμα προφίλ στην ομάδα ελέγχου, δεν είχαν, στην πραγματικότητα, ανάγκη την προσφερόμενη υποστήριξη (δηλαδή δεν είχαν μεγάλη πιθανότητα μη ολοκλήρωσης). Αυτό το πρόβλημα αντιμετωπίστηκε κατά το τελευταίο μάθημα με την προσθήκη επιπλέον παρέμβασης με τη χρήση των δεδομένων από τα προηγούμενα μαθήματα για τον προσδιορισμό των ατόμων που είχαν μεγάλη

πιθανότητα να εγκαταλείψουν. Ενώ κατά τα τρία πρώτα μαθήματα όσοι προσδιορίστηκαν ως έχοντες ανάγκη υποστήριξης είχαν χαμηλότερο αλλά όχι σημαντικό ποσοστό ολοκλήρωσης από εκείνους που προσδιορίστηκαν ως μη έχοντες ανάγκη υποστήριξης, το χαμηλότερο ποσοστό ολοκλήρωσης εκείνων που προσδιορίστηκαν ως έχοντες ανάγκη υποστήριξης αυξάνεται σημαντικά στο τελευταίο μάθημα, γεγονός που δείχνει ότι η στόχευση ήταν πιο ακριβής. Οι συζητήσεις κατά τη διάρκεια των ομάδων-στόχων και η ανατροφοδότηση από τους παράγοντες υποστήριξης έφεραν στην επιφάνεια και άλλους λόγους που θα μπορούσαν να εξηγήσουν την περιορισμένη αποδοχή της παρεχόμενης υποστήριξης, όπως είναι η έλλειψη εξατομίκευσης των μηνυμάτων που αποστέλλονται από τους φορείς υποστήριξης, τα όρια χρήσης email για την προσέγγιση των συμμετεχόντων, και η εκ μέρους των συμμετεχόντων έλλειψη εξοικείωσης με διαδικτυακά περιβάλλοντα ή/και η με ιδιωτικές συνεδρίες.

ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗ ΟΜΟΤΙΜΩΝ ΕΝΑΝΤΙ ΕΙΔΙΚΩΝ

ΠΡΟΣΕΓΓΙΣΗ ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗΣ

Για τη διερεύνηση του κατά πόσον η αξιολόγηση από ομότιμους είναι μια βιώσιμη προσέγγιση για την αξιολόγηση των επιτευγμάτων της μάθησης σε επεκτάσιμα διαδικτυακά εκπαιδευτικά προγράμματα για εκπαιδευτικούς, καθώς και αν αποτελεί μια κατάλληλη εναλλακτική της αξιολόγησης ειδικών, έγινε σύγκριση των αποτελεσμάτων της αξιολόγησης των αναθέσεων του τελευταίου μαθήματος από ομότιμους και από ειδικούς.

Επίσης, μια σύντομη έρευνα στους συντάκτες των τυχαία επιλεγμένων σχεδίων μαθημάτων εξέτασε τον τρόπο με τον οποίο αποτίμησαν τη μάθησή τους στο πλαίσιο του μαθήματος γενικά, καθώς και την αμεροληψία και τη χρησιμότητα των διάφορων τύπων αξιολόγησης που χρησιμοποιήθηκαν στο μάθημα: Αυτο-αξιολόγηση (προαιρετικά), αξιολόγηση από ομότιμους και αξιολόγηση από ειδικούς. 71 συντάκτες σχεδίων μαθημάτων απάντησαν στην έρευνα.

Επιπλέον, πραγματοποιήθηκαν διαδικτυακές συνεντεύξεις με ειδικούς αξιολογητές από την Εσθονία, την Ουγγαρία, την Ισπανία και την Πορτογαλία σχετικά με τις απόψεις τους για τα σχέδια μαθημάτων και τη διαδικασία αξιολόγησης.

ΣΥΓΚΡΙΣΗ ΤΩΝ ΑΠΟΤΕΛΕΣΜΑΤΩΝ ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗΣ ΑΠΟ ΟΜΟΤΙΜΟΥΣ ΚΑΙ ΑΠΟ ΕΙΔΙΚΟΥΣ

Πραγματοποιήθηκε σύγκριση των αξιολογήσεων από ομότιμους και από ειδικούς για 106 τυχαία επιλεγμένα σχέδια μαθημάτων. Τα εν λόγω σχέδια μαθημάτων υποβλήθηκαν από τους συμμετέχοντες του μαθήματος, ως η τελική

εργασία τους στο πλαίσιο του εκπαιδευτικού προγράμματος TeachUP για τη συνεργατική μάθηση (Φεβρουάριος-Μάρτιος 2019). Τόσο οι ομότιμοι όσο και οι ειδικοί χρησιμοποίησαν τις ίδιες λίστες και τα ίδια υποδείγματα αξιολόγησης και παρείχαν αριθμητικές βαθμολογίες σε οκτώ κατηγορίες αξιολόγησης, καθώς και ποιοτική ανατροφοδότηση.

ΛΙΣΤΑ ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗΣ ΠΟΥ ΧΡΗΣΙΜΟΠΟΙΗΣΑΝ ΟΙ ΟΜΟΤΙΜΟΙ ΚΑΙ ΟΙ ΕΙΔΙΚΟΙ

Η λίστα περιλάμβανε οκτώ κατηγορίες σχεδίων μαθημάτων υψηλής ποιότητας:

1. Κουλτούρες τάξης για συνεργασία
2. Μέθοδοι για την ενίσχυση της παρέμβασης των σπουδαστών
3. Αποτελεσματικά στοιχεία συνεργασίας
4. Αξιολόγηση συνεργατικής μάθησης
5. Εργαλεία συνεργατικής μάθησης;
6. Ευθυγράμμιση με τους μαθησιακούς στόχους
7. Ποικιλία δραστηριοτήτων
8. Ισορροπία μεταξύ ατομικών και ομαδικών εργασιών

Για κάθε κατηγορία, η βαθμολογία κυμαίνεται από 1 («το σχέδιο μαθήματος χρειάζεται πολλή δουλειά σε αυτό το κομμάτι») έως 4 («το σχέδιο μαθήματος είναι άριστο σε αυτό το κομμάτι»). Παρασχέθηκε περιγραφή για κάθε επίπεδο.

Παρασχέθηκε, επίσης, ένα καλό παράδειγμα ποιοτικής ανατροφοδότησης.

Η σύγκριση είχε ως στόχο την αξιολόγηση της αξιοπιστίας των βαθμολογιών, δηλαδή κατά πόσο υπήρχε συνέπεια στις τελικές βαθμολογίες που έδωσαν οι ειδικοί και οι ομότιμοι (κάθε σχέδιο μαθήματος αξιολογήθηκε από έως και τρεις ομότιμους), καθώς και της ποιότητας και της χρησιμότητας της ανατροφοδότησης.

Μια στατιστική ανάλυση σύγκρινε τόσο τις βαθμολογίες αξιολόγησης όσο και την ποιοτική ανατροφοδότηση από ειδικούς και από ομότιμους.

ΓΙΑ ΤΗ ΣΥΓΚΡΙΣΗ ΤΗΣ ΑΞΙΟΠΙΣΤΙΑΣ ΤΩΝ ΒΑΘΜΟΛΟΓΙΩΝ ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗΣ:

- Πρώτον, υπολογίστηκε η μέση βαθμολογία των οκτώ κατηγοριών αξιολόγησης για κάθε μεμονωμένη αξιολόγηση,
- Στη συνέχεια, υπολογίστηκε ο μέσος όρος βαθμολογιών που έλαβε ένα μόνο πρόγραμμα μαθημάτων από ορισμένους ομότιμους και
- Υπολογίστηκαν και συγκρίθηκαν οι συνολικές μέσες βαθμολογίες όλων των αξιολογήσεων από όλους τους ομότιμους και τους ειδικούς.

ΓΙΑ ΤΗ ΣΥΓΚΡΙΣΗ ΤΗΣ ΠΟΙΟΤΗΤΑΣ ΚΑΙ ΤΗΣ ΧΡΗΣΙΜΟΤΗΤΑΣ ΤΩΝ ΠΑΡΑΤΗΡΗΣΕΩΝ ΑΝΑΤΡΟΦΟΔΟΤΗΣΗΣ, Η ΑΝΑΛΥΣΗ ΕΞΕΤΑΣΕ ΤΑ ΕΞΗΣ:

- Τον τόνο τους γενικά,
- Την έκτασή τους,
- Το πόσο εποικοδομητικές ήταν (δηλαδή κατά πόσο περιελάμβαναν συγκεκριμένες προτάσεις βελτίωσης).

Κατά γενική παραδοχή, μια ανατροφοδότηση που είχε συγκεκριμένη έκταση, θετικό τόνο και ήταν εποικοδομητική (περιελάμβανε συγκεκριμένες προτάσεις βελτίωσης) ήταν πιο πιθανό να θεωρηθεί χρήσιμη από το άτομο προς το οποίο απευθυνόταν.

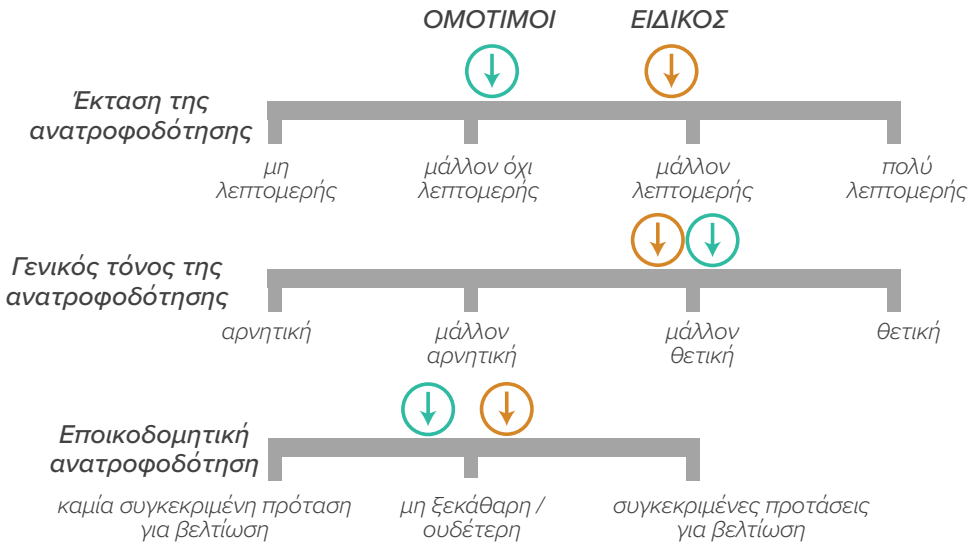
ΕΥΡΗΜΑΤΑ

- **Υπάρχει συνέπεια μεταξύ των βαθμολογιών από ομότιμους και από ειδικούς.**
 - Ενώ και στις δύο περιπτώσεις ήταν πολύ υψηλές, οι βαθμολογίες των ομότιμων ήταν, ωστόσο, συστηματικά υψηλότερες από αυτές των ειδικών, τόσο συνολικά για ολόκληρη τη λίστα, όσο και για καθεμία από τις οκτώ κατηγορίες αξιολόγησης. Ο μέσος όρος της βαθμολογίας από ομότιμους ήταν 3,6, ενώ από

τους ειδικούς ήταν 3,2 (με άριστα το 4). Το εύρημα αυτό ενισχύεται και από τα προηγούμενα ερευνητικά ευρήματα.

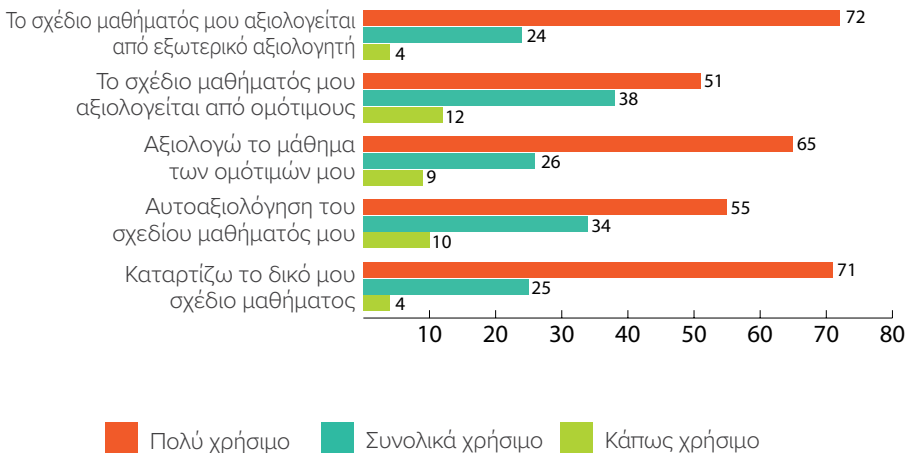
- Αυτή η μικρή αλλά στατιστικά σημαντική διαφορά είναι πιο έντονη στις περιπτώσεις όπου οι ειδικοί έδωσαν χαμηλότερες βαθμολογίες, και ιδίως για τα σχέδια μαθημάτων σπουδαστών εκπαιδευτικών.

- Πιθανοί λόγοι που εξηγούν αυτή τη διαφορά είναι οι υψηλότερες προσδοκίες των ειδικών λόγω της βαθύτερης γνώσης επί του θέματος, η έλλειψη κουλτούρας αξιολόγησης των ομότιμων και η αυτοπεποίθησή τους για το θέμα καθώς και η επιθυμία τους να είναι υποστηρικτικοί.
- Η ανατροφοδότηση των ειδικών περιελάμβανε πιο συγκεκριμένες προτάσεις για βελτίωση και ήταν πιο μακροσκελής, πιθανότατα λόγω της μεγαλύτερης εξοικείωσης, εμπειρίας και αποτελεσματικότητας των ειδικών στην παροχή αξιολόγησης, ως τακτική επαγγελματική τους δραστηριότητα (συν το γεγονός ότι είχαν προσληφθεί για αυτόν ακριβώς τον λόγο στο TeachUP).
- **Η ανατροφοδότηση των ομότιμων ήταν κατά κανόνα λιγότερο λεπτομερής, λιγότερο επικοινωνιακή και ελαφρώς πιο θετική** από αυτή των ειδικών.



ΕΙΚΟΝΑ 3: ΧΑΡΑΚΤΗΡΙΣΤΙΚΑ ΤΩΝ ΠΟΙΟΤΙΚΩΝ ΠΑΡΑΤΗΡΗΣΕΩΝ ΤΩΝ ΟΜΟΤΙΜΩΝ ΚΑΙ ΤΩΝ ΕΙΔΙΚΩΝ ΣΧΕΤΙΚΑ ΜΕ ΤΑ ΣΧΕΔΙΑ ΜΑΘΗΜΑΤΩΝ ΤΩΝ ΕΚΠΑΙΔΕΥΤΙΚΩΝ

- Οι **αξιολογήσεις που παρείχαν οι ομότιμοι σχετικά με σχέδιο του ίδιου εκπαιδευτικού ήταν γενικά συνεπείς**, ακόμη και αν υπήρχε κάποια μεταβλητότητα.
- Οι **αξιολογήσεις τόσο των ειδικών όσο και των ομότιμων θεωρήθηκαν γενικά χρήσιμες και δίκαιες**, με υψηλότερα ποσοστά συμφωνίας για τον δίκαιο χαρακτήρα της αξιολόγησης από ομότιμους.
 - Οι απαντήσεις σε ερωτήσεις σχετικά με τη χρησιμότητα γενικά και την πιθανότητα συμμετοχής σε μελλοντικά μαθήματα δεν αποκάλυψαν σαφή προτίμηση για την αξιολόγηση είτε των ειδικών είτε των ομότιμων.
 - Ωστόσο, όταν ρωτήθηκε σχετικά με τη χρησιμότητα των μεμονωμένων δραστηριοτήτων αξιολόγησης για τη μάθηση στο TeachUP, το 72% δήλωσε ότι η αξιολόγηση των ειδικών ήταν πολύ χρήσιμη σε σύγκριση με το 51% μόνο που δήλωσε ότι η αξιολόγηση των ομότιμων ήταν πολύ χρήσιμη. Είναι ενδιαφέρον ότι το 65% βρήκε πολύ χρήσιμη την αξιολόγηση του σχεδίου μαθήματος των ομότιμών του.



ΓΡΑΦΗΜΑ 2: ΠΟΣΟΣΤΟ ΤΩΝ ΕΚΠΑΙΔΕΥΤΙΚΩΝ ΠΟΥ ΘΕΩΡΟΥΝ ΟΤΙ Η ΛΗΦΘΕΙΣΑ ΣΥΝΟΛΙΚΗ ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗ ΕΙΝΑΙ ΧΡΗΣΙΜΗ ΓΙΑ ΤΗ ΜΑΘΗΣΗ ΤΟΥΣ

ΜΑΘΗΜΑΤΑ ΠΟΛΙΤΙΚΗΣ

Η πειραματική δράση TeachUP κατέδειξε ότι είναι δυνατόν να βελτιωθούν τα ποσοστά συμμετοχής και ολοκλήρωσης σε επεκτάσιμα διαδικτυακά εκπαιδευτικά προγράμματα για εκπαιδευτικούς μέσω μιας υποδομής υποστήριξης που προσφέρει στους εκπαιδευόμενους εξατομικευμένη βοήθεια κατά τρόπο που επιτρέπει κλιμάκωση για μεγάλο αριθμό συμμετεχόντων σε μάθημα. Η διαπίστωση αυτή ανοίγει πέντε τομείς για τις επιλογές πολιτικής υποστήριξης¹.

1. Συλλογή ειδικών δεδομένων σχετικά με τους συμμετέχοντες ως άτομα για την προσαρμογή της παρεχόμενης υποστήριξης.

Στην πειραματική δράση TeachUP υπήρχαν τουλάχιστον δύο πηγές δεδομένων και είναι αρκετά εύκολο να αναπαραχθούν: Μια υποχρεωτική έρευνα ως προϋπόθεση για την εγγραφή και τα δεδομένα πλατφόρμας που παρέχουν πληροφορίες σχετικά με την πρόοδο μέσω των ενοτήτων των μαθημάτων. Η χρήση δεδομένων όπως αυτή συνεπάγεται ότι τα δεδομένα δεν θα πρέπει να είναι ανώνυμα, φέρνοντας στο προσκήνιο τα δεδομένα σχετικά με την προστασία της ιδιωτικής ζωής.

Χωρίς περαιτέρω έρευνα, είναι δύσκολο να προσδιοριστεί επακριβώς ποια δεδομένα πρέπει να ληφθούν για μεταγενέστερη χρήση με στοχευμένο και ακριβή τρόπο.

1 Για λεπτομέρειες και συζήτηση σχετικά με αυτό το σκέλος των αποτελεσμάτων, και ιδίως όσον αφορά τη δυνατότητα επέκτασης και την οικονομική αποδοτικότητα της εξατομικευμένης υποστήριξης που εφαρμόζεται στο TeachUP, βλ. την έκθεση της [Εφαρμογής εξατομικευμένης υποστήριξης σε επεκτάσιμα διαδικτυακά εκπαιδευτικά προγράμματα](#)

Για παράδειγμα, η χρήση των δεδομένων που συλλέγονται στο TeachUP σχετικά με τις δεξιότητες αυτορυθμιζόμενης μάθησης ή τις απόψεις για τη διαδικτυακή μάθηση που προσδιορίζονται στη βιβλιογραφία ως καθοριστικοί παράγοντες της μη ολοκλήρωσης δεν αποδείχθηκε πειστική.

2. Προσέγγιση όσων δεν ξεκινούν τα μαθήματα.

Ο μηχανισμός για την προσέγγιση όσων δεν ξεκινούν τα μαθήματα στο TeachUP αποδείχθηκε ότι έχει σημαντική επίδραση στη συμμετοχή. Επομένως, αξίζει να βρούμε και να χρησιμοποιήσουμε τρόπους για να έρθουμε σε επαφή με εκείνους που δεν ξεκινούν κάποιο μάθημα.

3. Προσέγγιση νέων διαδικτυακών εκπαιδευμένων

Η υποστήριξη των νέων εκπαιδευόμενων, που προσδιορίζονται στην ερευνητική βιβλιογραφία ως ένδειξη μη ολοκλήρωσης, είχε θετική επίδραση στο TeachUP. Η προσέγγιση των εκπαιδευόμενων που είναι άπειροι στη διαδικτυακή κατάρτιση υποσχετά, συνεπώς, υψηλή απόδοση όσον αφορά τη συμμετοχή και την ολοκλήρωση.

4. Δημιουργία αίσθησης παρακολούθησης

Το αίσθημα παρακολούθησης στο πείραμα είχε ως αποτέλεσμα, αφενός, να δημιουργείται μια αίσθηση ότι υπάρχει έλεγχος, και, αφετέρου, μια αίσθηση ότι οι συμμετέχοντες δεν είναι μόνοι. Είναι πιθανό αυτές οι δύο δυναμικές, οι οποίες αποτελούν μια αναπαραγωγή του κοινωνικού ελέγχου και της υποστήριξης σε διαπροσωπικό επίπεδο, να εξηγούν τουλάχιστον εν μέρει την επίδραση που παρατηρήθηκε στην πειραματική δράση. Η χρήση εξατομικευμένων μηνυμάτων που αποστέλλονταν εκ των προτέρων ήταν το μέσο με το οποίο δημιουργήθηκε στην πειραματική δράση TeachUP ένα τέτοιο αίσθημα παρακολούθησης, αλλά και άλλοι τρόποι για την αναπαραγωγή του αισθήματος κοινωνικού ελέγχου και υποστήριξης θα μπορούσαν να είναι εξίσου αποτελεσματικοί σε αυτό το πλαίσιο. Ωστόσο, για να αποφευχθούν οι αρνητικές αντιδράσεις, η χρήση προσωπικών δεδομένων πρέπει να εξισορροπείται προσεκτικά όσον αφορά τις ανησυχίες σχετικά με την προστασία του απορρήτου.

5. Εξέταση της χρήσης μηχανικών συστημάτων υποστήριξης

Αν και δεν είναι σαφές εάν τα μηχανικά συστήματα θα μπορούσαν να αναπαράγουν ορισμένες από τις δυναμικές που πιθανότατα είχαν ως αποτέλεσμα την επίδραση που σημειώθηκε, δεν υπάρχει αμφιβολία ότι τα μηχανικά συστήματα, για παράδειγμα τα μποτ, θα μπορούσαν να διαχειριστούν κάποιες πτυχές των εφαρμοζόμενων διαδικασιών που εφαρμόστηκαν δοκιμαστικά κατά τη διάρκεια της πειραματικής δράσης. Αυτό ισχύει ιδίως λόγω της χαμηλής αποδοχής της προσφοράς υποστήριξης. Κατά συνέπεια, ένας συνδυασμός μηχανικών συστημάτων που είναι υπεύθυνα για την

εκ των προτέρων αποστολή εξατομικευμένων μηνυμάτων στους συμμετέχοντες, με ανθρώπους-φορείς υποστήριξης πίσω από αυτά για να αντιληφθούν την απόκριση των συμμετεχόντων και να προχωρήσουν στην προσφορά υποστήριξης, θα μπορούσε να είναι ένας πολύ αποδοτικός και αποτελεσματικός τρόπος για την παροχή μηχανισμού εξατομικευμένης υποστήριξης.

Εκτός από τους πέντε τομείς για τις επιλογές πολιτικής υποστήριξης που αναφέρθηκαν παραπάνω, μελλοντικές πειραματικές δράσεις θα μπορούσαν να ερευνήσουν την επίδραση της προσφοράς διάφορων μηχανισμών υποστήριξης στη συμμετοχή και την ολοκλήρωση διαδικτυακών μαθημάτων μεγάλης κλίμακας, όπως τα MOOC. Πράγματι, ενώ το περιεχόμενο της εξατομικευμένης υποστήριξης στον μηχανισμό υποστήριξης του TeachUP εφαρμόστηκε δοκιμαστικά, δεν συμβαίνει το ίδιο και με τη διαδικασία προσφοράς αυτής της υποστήριξης. Ένας σημαντικά μεγαλύτερος βαθμός εξατομίκευσης, λαμβάνοντας υπόψη τις προτιμήσεις των συμμετεχόντων για το πώς τους διατίθεται αυτή η υποστήριξη και την παροχή περισσότερων επιλογών, θα μπορούσε να αποδειχθεί ακόμη πιο αποτελεσματικός. Ένας πιθανός τρόπος για να γίνει αυτό θα ήταν να ζητηθεί από τους συμμετέχοντες να αρχίσουν ένα μάθημα σχετικά με τις προτιμήσεις τους από ένα σύνολο διαθέσιμων μηχανισμών υποστήριξης, και στη συνέχεια να εξατομικεύσουν οποιαδήποτε υποστήριξη προσφέρεται κατά τη διάρκεια του μαθήματος και σε αυτή τη βάση.

Αν και ο πυρήνας της πειραματικής δράσης σε επίπεδο πολιτικής δεν έχει αξιολογηθεί με διαφορετική μεθοδολογία, η προσέγγιση αξιολόγησης από ομότιμους που εφαρμόζεται στο TeachUP εμφανίζεται ως βιώσιμη επιλογή στα περιβάλλοντα επεκτάσιμης διαδικτυακής μά-

θησης που απευθύνονται σε εκπαιδευτικούς και υποψήφιους σπουδαστές εκπαιδευτικούς. Τα αποτελέσματα αυτά απαιτούν τις ακόλουθες επιλογές πολιτικής για να εξασφαλιστεί ότι εφαρμόζονται υποστηρικτικές προϋποθέσεις:

- **Ενίσχυση της κουλτούρας αξιολόγησης**, όπου η αξιολόγηση αποτελεί αναπόσπαστο κομμάτι ενεργού διαδικασίας μάθησης στην οποία οι εκπαιδευόμενοι (είτε οι εκπαιδευτικοί είτε οι σπουδαστές) μοιράζονται την ευθύνη για τη μάθηση και έχουν τις απαραίτητες δεξιότητες τόσο για τη χρήση της αξιολόγησης που λαμβάνουν, δηλαδή για να την εξετάσουν και να αξιολογήσουν τη χρησιμότητα της ανατροφοδότησης και τι πρέπει να κρατήσουν από αυτή, όσο και για την παροχή αξιολόγησης σε άλλους, δηλαδή τη διασφάλιση ότι η αξιολόγηση είναι ισορροπημένη και διατυπωμένη με τρόπο που να υποστηρίζει τη μάθηση και τα κίνητρα για συνεχή βελτίωση. Η κατανόηση πολλαπλών μορφών αξιολόγησης (αξιολόγηση από ομότιμους, αυτοαξιολόγηση, διαμορφωτική αξιολόγηση, συνολική αξιολόγηση), ο του σκοπού της και του αναμενόμενου οφέλους από αυτή είναι μέρος αυτής της κουλτούρας και μπορεί να μειώσει το χάσμα μεταξύ ειδικών και νέων αξιολογητών (όπως συμβαίνει για τους περισσότερους εκπαιδευτικούς που συμμετέχουν σε αξιολόγηση από ομότιμους, οι οποίοι, αν και είναι έμπειροι στην αξιολόγηση των σπουδαστών, είναι άπειροι αξιολογητές άλλων εκπαιδευτικών). Σε περιβάλλοντα επεκτασικής διαδικτυακής μάθησης, η κουλτούρα αυτή θα μπορούσε να υποστηριχθεί με την παροχή:
 - κατάρτισης και καθοδήγησης για τους συμμετέχοντες σε μαθήματα σχετικά με τον τρόπο παροχής και

λήψης ανατροφοδότησης, παρέχοντας παραδείγματα ανατροφοδότησης ειδικών, υπογραμμίζοντας τα βασικά χαρακτηριστικά της αποτελεσματικής ανατροφοδότησης όπως η έγκαιρη παροχή της, οι εποικοδομητικές παρατηρήσεις, οι λεπτομερείς και συγκεκριμένες προτάσεις για συγκεκριμένες αλλαγές, ο τόνος κ.λπ., αποδεικτικά στοιχεία που καθιστούν σαφή τα οφέλη από την αξιολόγηση των συναδέλφων εκπαιδευτικών στα διαδικτυακά μαθήματα κατάρτισης, καθώς και τα πορίσματα ερευνών σχετικά με την παροχή αποτελεσματικής ανατροφοδότησης, που ισχύει και για τους σπουδαστές στην καθημερινή πρακτική διδασκαλίας.

- **Ανάπτυξη πλαισίων ποιότητας για την αξιολόγηση από ομότιμους** σε επεκτάσιμα διαδικτυακά μαθήματα κατάρτισης εκπαιδευτικών. Προκειμένου η αξιολόγηση από ομότιμους να λειτουργεί ως αξιόπιστος τρόπος για την επαλήθευση και την πιστοποίηση της προόδου των εκπαιδευτικών, τα καλά σχεδιασμένα πλαίσια αποτελούν σημαντικό παράγοντα για τη δημιουργία κατάλληλων και αποτελεσματικών διαδικασιών, εργαλείων και καθοδήγησης. Αυτό θα πρέπει να παρουσιαστεί και να εξηγηθεί στους συμμετέχοντες στο μάθημα για μια κοινή κατανόηση.
 - Μια άμεση συνέπεια αυτού θα ήταν η αξιολόγηση από ομότιμους να είναι πιο αξιόπιστη. Οι αξιολογήσεις που παρασχέθηκαν από τρεις ομότιμους στο TeachUP ήταν γενικά συνεπείς με τις αξιολογήσεις που παρείχαν οι ειδικοί (αποδει-

κύνοντας την αξιοπιστία των αξιολογητών). Αυτό υπογραμμίζει τη σημασία που έχει η παροχή ενός καλά σχεδιασμένου εργαλείου αξιολόγησης, όπως μια λίστα που θέτει σαφή πρότυπα και κριτήρια με περιγραφικούς δείκτες και παραδείγματα εργασιών σε διαφορετικά επίπεδα επιδόσεων. Αυτές, εξάλλου, είναι οι πτυχές που πρέπει να περιλαμβάνονται σε σωστά σχεδιασμένα πλαίσια ποιότητας.

◦ Η επαλήθευση της προόδου σε επεκτάσιμα διαδικτυακά εκπαιδευτικά προγράμματα μέσω αξιολόγησης από ομότιμους εξαρτάται σε μεγάλο βαθμό από τον σχεδιασμό των διαδικασιών, των εργαλείων και των οδηγιών αξιολόγησης που παρέχονται στους ομότιμους. Ως εκ τούτου, η ανάπτυξη πλαισίων ποιότητας θα διευκόλυνε τη διαπίστευση των εν λόγω μαθημάτων.

- **Σχεδιασμός της προσέγγισης αξιολόγησης ώστε να λαμβάνεται υπόψη ο σκοπός, η εστίαση και η κλίμακα των μαθημάτων.** Από τα ευρήματα προκύπτει ότι τόσο η αξιολόγηση από ομότιμους όσο και η αξιολόγηση από ειδικούς ενδέχεται να έχουν μοναδικά πλεονεκτήματα στα μάτια των συμμετεχόντων και να εμφανίζονται ως συμπληρωματικές. Οι πάροχοι διαδικτυακών μαθημάτων που βασίζονται μόνο σε αξιολόγηση από ομότιμους ή μόνο σε αξιολόγηση από ειδικούς θα μπορούσαν, συνεπώς, να βρουν μηχανισμούς που να επιτρέπουν και στα δύο είδη αξιολόγησης να λειτουργούν παράλληλα.

Η αξιολόγηση από ομότιμους στο πλαίσιο του TeachUP όχι μόνο εξυπηρέτησε τον σκοπό της επικύρωσης της μάθησης των συμμετεχόντων, αλλά σχεδιάστηκε για να διευκολύνει, ακόμη, την οικοδόμηση της κοινότητας και τον διάλογο εντός του επαγγέλματος, και για να βοηθήσει τους συμμετέχοντες να μάθουν για τις διαδικασίες αξιολόγησης που χρησιμοποιούνται στη δική τους πρακτική. Και οι δύο σκοποί είναι δυσκολότερο να επιτευχθούν με την αξιολόγηση από ειδικούς. Για τα διαδικτυακά μαθήματα, ωστόσο, με έμφαση στην εισαγωγή νέου και πολύπλοκου περιεχομένου ή πρακτικών, ένα ποσοστό αξιολόγησης από ειδικούς θα μπορούσε να είναι ακόμη χρήσιμο. Δεδομένου ότι η ενσωμάτωση της αξιολόγησης από ειδικούς είναι δύσκολη και δυνητικά δαπανηρή σε επεκτάσιμα πλαίσια, θα μπορούσε να προσφερθεί μια προαιρετική και επί πληρωμή αξιολόγηση από ειδικούς, παράλληλα με την αξιολόγηση από ομότιμους σε συμμετέχοντες που αναζητούν ουσιαστικότερες και πιο εποικοδομητικές ποιοτικές πληροφορίες για τις εργασίες τους.

ΣΥΝΤΟΝΙΣΤΗΣ ΤΟΥ ΕΡΓΟΥ



www.europeanschoolnet.org

Βέλγιο

ΕΡΕΥΝΗΤΙΚΟΣ ΟΡΓΑΝΙΣΜΟΣ



irvapp.fbk.eu

Ιταλία

ΕΤΑΙΡΟΙ



irvapp.fbk.eu

Αυστρία



hitsa.ee

Εσθονία



cti.gr

Ελλάδα



oktatas.hu

Ουγγαρία



VYTAUTO
DIDŽIOJO
UNIVERSITETAS
MCMXXII

leu.lt

Λιθουανία



nsa.smm.lt

Λιθουανία



education.gov.mt

Μάλτα



cfcentro-oeste.pt

Πορτογαλία



EDUCAÇÃO

dge.mec.pt

Πορτογαλία



Universidade do Minho

uminho.pt

Πορτογαλία



mpc-edu.sk

Σλοβακία



uniza.sk

Σλοβακία



educalab.es

Ισπανία



yegitek.meb.gov.tr

Τουρκία



gtcs.org.uk

Ηνωμένο Βασίλειο



www.teachup.eun.org | [#TeachUP_eu](https://twitter.com/TeachUP_eu) |

[f groups/TeachUPexperimentation](https://www.facebook.com/groups/TeachUPexperimentation) | [@teachup@eun.org](mailto:teachup@eun.org)



Με συγχρηματοδότηση από το
πρόγραμμα «Erasmus+»
της Ευρωπαϊκής Ένωσης

Η υποστήριξη της Ευρωπαϊκής Επιτροπής για την κατάρτιση της παρούσας δημοσίευσης δεν συνιστά έγκριση του περιεχομένου, το οποίο αντικατοπτρίζει αποκλειστικά τις απόψεις των συντακτών, και η Επιτροπή δεν μπορεί να θεωρηθεί υπεύθυνη για οποιαδήποτε χρήση των περιεχομένων σε αυτήν πληροφοριών.